

# Verkostot ammatillisen koulutuksen kansainvälistäjänä

# Mitä ja miten tutkittiin?

- Mikä on verkostoitumisen aste ammatillisen koulutuksen kentällä?
  - Miten verkostot toimivat?
  - Mikä on verkostoitumisen merkitys koulutuksen kansainvälistymiselle?
  - Millaisia verkostot ovat rakenteeltaan
- 
- Tutkimusmenetelmät:
  - Kyselyt
  - Haastattelut
  - Verkostoanalyysi

# 110 verkostoitunutta organisaatiota

- 42 % kaikista ammatillista koulutusta tarjoavista organisaatioista verkostoituneita (selvityksen mukaan)
- 80 % on ammatillisia oppilaitoksia, 5 % ammatillisia erityisoppilaitoksia, 5 % ammatillisia aikuiskoulutuskeskuksia ja 10 % oppisopimustoimistoja tai -keskuksia
- Verkostoituminen kasaantuu: 20 organisaatiota kuuluu samanaikaisesti kolmeen tai useampaan verkostoon

## Verkostoja on paljon

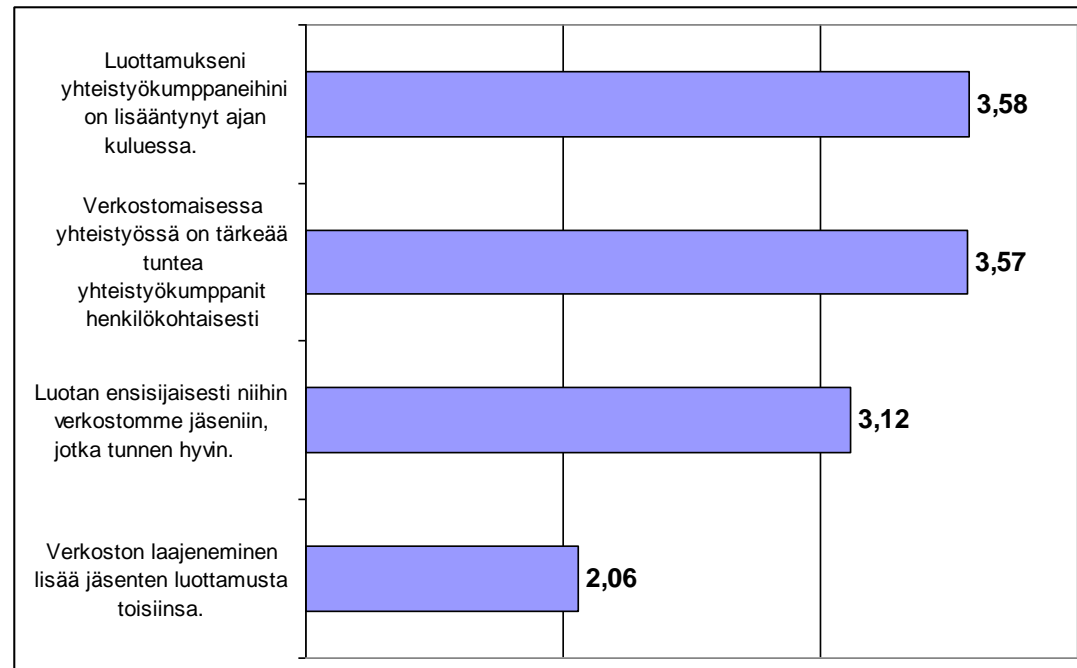
- 108 verkostoa
- Perustiedot saatiin 37 verkostolta
  - Valtakunnalliset verkostot alueellisia yleisempiä
  - Verkostoituminen yleistä opiskelijamääriltään suurilla aloilla
  - Yleisimmät tavoitteet:
    - 1) Liikkuvuuden edistämiseen liittyvät tavoitteet
    - 2) Koulutusalan kehittämiseen liittyvät tavoitteet
    - 3) Erityisryhmien kansainvälistyminen
    - 4) Alueellinen/paikallinen kehittäminen
    - 5) Asiantuntemuksen ja resurssien jakaminen

# Verkosto työtapana koetaan toimivaksi (ka. 1=täysin eri mieltä – 4=täysin samaa mieltä)



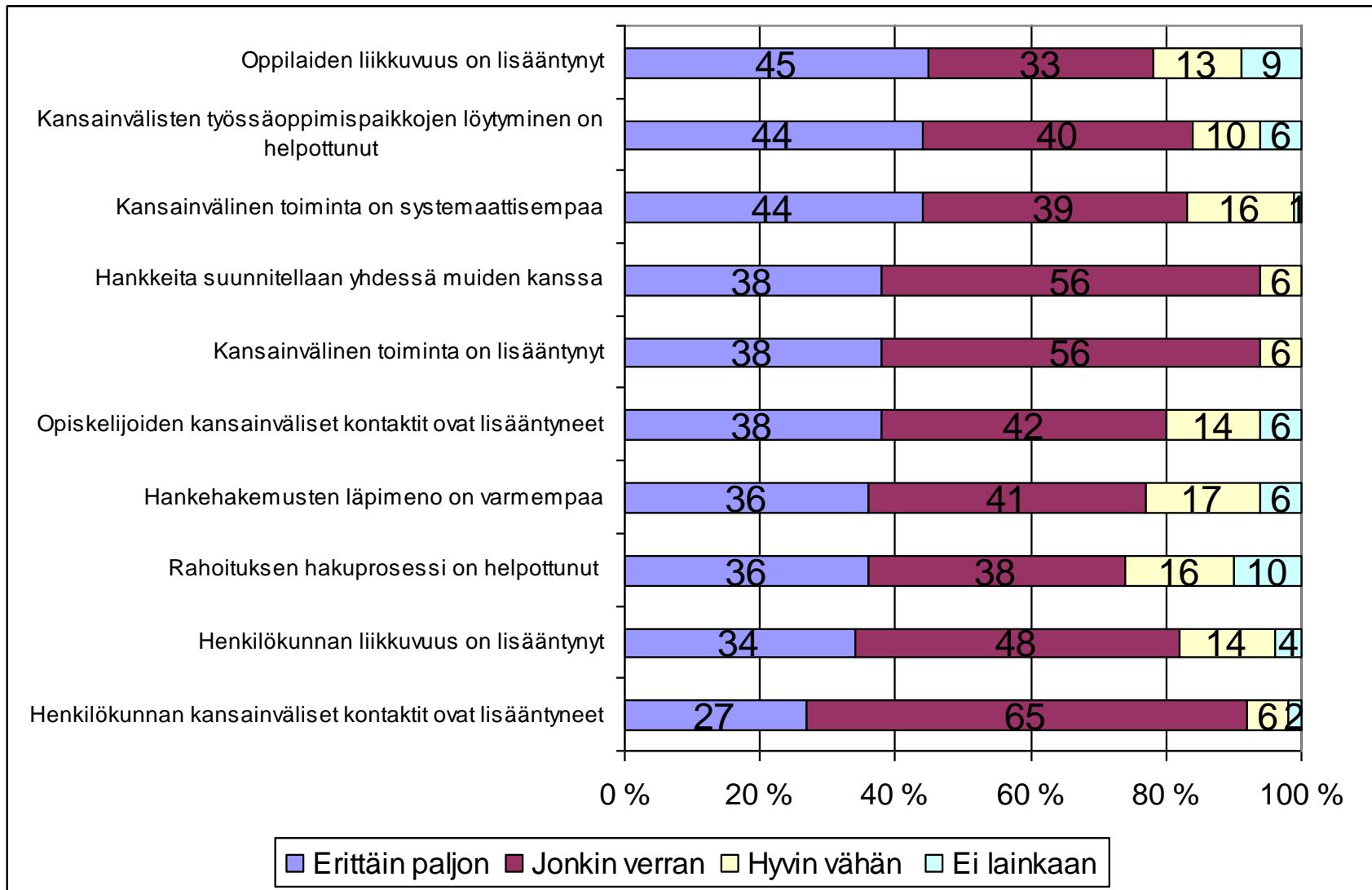
# Toimijat luottavat verkostoonsa

- Yhteistyökumppaneiden tunteminen henkilökohtaisesti on tärkeää
- Yhteistyökumppaneita on esim. pystyttävä suosittamaan ulkomaisille partnereille



- Toimiva tiedonkulku ja jäsenten vahva sitoutuneisuus edistävät tuloksellista verkostoyhteistyötä
- Verkostoilla on suuri merkitys ammatillisen koulutuksen kansainväliselle toiminnalle
- Verkostoyhteistyöstä hyötyvät erityisesti pienet oppilaitokset
- Verkostoituminen näkyy oppilaitosten liikkuvuusluvussa
  - Mitä useammassa verkostossa oppilaitos on mukana, sitä enemmän sillä on ollut opiskelija- ja opettajaliikkuvuutta vuonna 2009.

## Tärkeimmät verkostoyhteistyöstä syntyneet hyödyt (TOP 10)

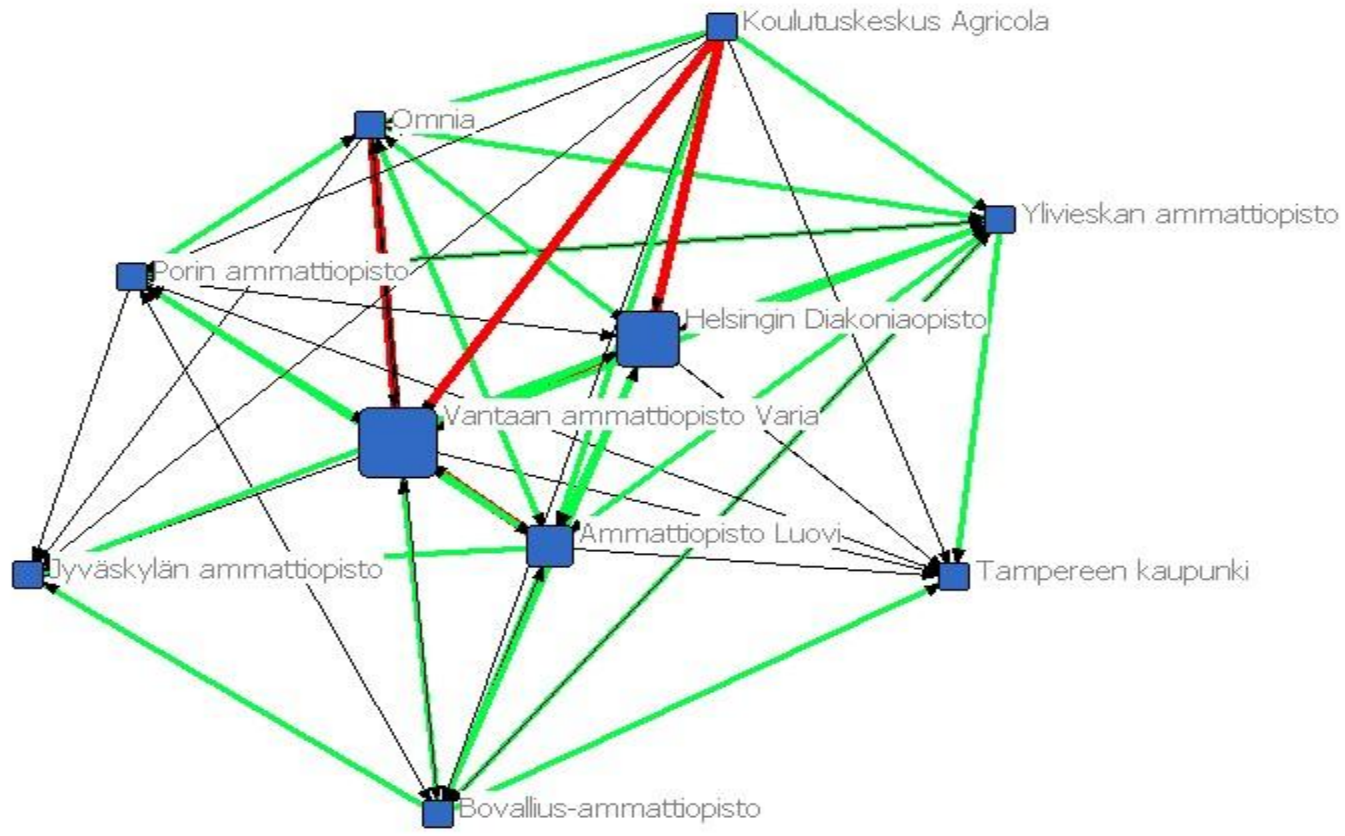


## Verkostojen rakenteelliset ominaisuudet vs. toiminnan laatu (ka.

1=vähäinen tyytyväisyys/merkitys, 2=jonkin verran tyytyväisyyttä/merkitystä, 3=korkea tyytyväisyys/merkitys)

Esimerkki- verkosto	Tiheys	Keskittyneisyys	Tyytyväisyys toimintaan	Tyytyväisyys tiedonkulkuun	Tyytyväisyys sitoutuneisuuteen	Verkostojen merkitys
1	0,80	31 %	2,73	2,55	2,18	2,55
2	0,84	33 %	2,67	2,67	2,44	2,56
3	0,40	43 %	2,50	2,46	1,91	2,54
4	0,71	18 %	3,00	2,67	2,78	2,44

- Vuorovaikutukseltaan tiheä ja tasa-arvoinen verkosto saavuttaa parhaimmat tulokset
- Mitä enemmän verkosto keskittyy vain tiettyjen toimijoiden ympärille, sitä nopeammin tyytyväisyys sen toimintaan laskee.
- Verkoston tiheys eli yhteistyön aktiivisuus nostaa jäsenten tyytyväisyyttä verkostoon.



# Toimivan verkoston tunnusmerkit

1. verkostolla on yhteisesti sovitut pelisäännöt
2. kaikki toimijat sitoutetaan verkostoon jo rahoitushakemusta tehtäessä
3. sitoumuskirjeessä määritellään ne tehtävät, jotka kullakin toimijalla verkostossa on
4. myös oppilaitosten johto ja koulutuksen järjestäjä sitoutetaan verkoston toimintaan
5. verkostolla on aktiivinen ja sitoutunut koordinaattori
6. tilaisuuksia verkoston jäsenten tapaamisille ja kokemustenvaihdolle järjestetään säännöllisesti
7. toimintaa uudistetaan ja tavoitteita tarkistetaan riittävästi toimintakauden aikana – uusia ideoita hyödynnetään toiminnan kehittämisessä
8. luottamuksellinen ilmapiiri säilytetään sekä jäsenten kesken että koordinaattorin ja verkoston välillä
9. osaamista ja kontakteja jaetaan avoimesti
10. sekä kotimaisia elinkeinoelämän kumppaneita että ulkomaisia kumppaneita motivoidaan säännöllisesti pysymään mukana verkoston toiminnassa.

## Kiitos selvitykseen osallistuneille sekä ohjausryhmälle!

- Vastaava asiantuntija Irma Garam, CIMO
- Ohjelma-asiantuntija Ulla Tissari /
- Ohjelmakoordinaattori Katja Helander, CIMO
- Erityisasiantuntija Annikki Häkkilä, Opetushallitus
- Kansainvälisyyspäällikkö Mari Kuosmanen, Ammattiopisto Luovi
- Vastaava asiantuntija Katriina Lammi-Rajapuro, CIMO
- Tulosaluejohtaja Mikko Nupponen, CIMO
- Suunnittelija Ulla Pantsar, Koulutuskeskus Salpaus
- Yksikön päällikkö Mika Saarinen, CIMO
- Erityisasiantuntija Kristiina Volmari, Opetushallitus