

TYÖNJOHTOKOULUTUSKOKEILUN OHJAUSRYHMÄN KOKOUS 5/2012

Aika 25.10.2012, klo 13.00 – 15.00

Paikka Opetus- ja kulttuuriministeriö, kokoushuone Venla
Meritullinkatu 1, Helsinki

Läsnä Mika Tammilehto puheenjohtaja
Mervi Angerma-Niittyä
Johan Hahkala
Petteri Hyttinen
Riitta Konkola
Katja Noro
Jyri Pettinen
Kirsi Rasinaho
Hannu Saarikangas
Jouko Sohlberg
Anne-Mari Tiilikka
Inkeri Toikka
Mari Vasarainen
Satu Ågren (Mirja Hannulan tilalla)
Seppo Valio sihteeri

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.15.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3 Kokouksen asialistan hyväksyminen

Kokouksen asialistaksi hyväksyttiin:

- 4 Työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisen vaihtoehdot ja koulutuksen toteutusmuodot
- 5 Vuosiväliraportin ohjeistus ja kysely koulutuksesta valmistuneille
- 6 Muut asiat
- 7 Seuraava kokous
- 8 Kokouksen päättäminen

4 Työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisen vaihtoehdot ja koulutuksen toteutusmuodot

Sihteeri esitteli edellisen kokouksen perusteella tekemiään muutoksia työnjohtokoulutuksen vakinaistamisvaihtoehtojen tarkasteluun.

Työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisvaihtoehtoista ja koulutuksen toteutusmuodoista käytiin vilkas keskustelu. Esille tuli seuraavia asioita:

- paljon kannatusta saivat ammattitutkinto ja erikoisammattitutkinto strukturoituna koulutuksellisesti / jossain määrin strukturoituna / strukturoituna?
- esille nostettiin myös strukturointi AHOT -menettelyä varten siksi, että AHOT -menettelyä tehdään perinteisesti formaalisen koulutuksen perusteella ja sitä on vaikea tehdä vain tutkintotilaisuudessa osoitetun ammattitaidon perusteella
- kannatusta sai myös jatkokoulutus työkokemusvaatimuksella
- esille nostettiin myös ammattikorkeakouluvaihtoehto
- tosin alakohtaisesti ainakin ammattikorkeakoulutasoista koulutuskokonaisuutta pidettiin epätarkoituksenmukaisena
- erityisesti kehoitettiin ottamaan huomioon, että ammatti- ja erikoisammattitutkintopuolella ollaan eri rahoitustilanteessa kuin ammatillisen peruskoulutuksen rahoituksella toteutettavassa kokeilukoulutuksessa

Lopuksi puheenjohtaja kokosi käytyä keskustelua: Ratkaisua haetaan nyt selkeästi AT ja EAT -pohjalta, mutta toisaalta tavoitellaan uudenlaista osaamista ja olemassa olevista tutkintojen perusteista poikkeavaa ammattitaitovaatimusten määrittelytapaa. Tällöin nousevat esiin tarvittavat muutokset säädöspohjaan ja koulutuksen rahoitukseen. Selvitystä vaativat kokeilukoulutusten suhde muuhun työnjohtokoulutukseen ja ammattikorkeakouluyhteistyön tarve. Valmistelua jatketaan ja keskustelu jatkuu.

5 Vuosiväliraportin ohjeistus ja kysely koulutuksesta valmistuneille

Sihteeri esitteli Opetushallituksen edustajien ohjeistamaa ja kokeilua koordinoivien koulutuksen järjestäjien luonnostelemaa vuosiväliraportin 2012 seurantatietokyselyä, raportointiohjetta ja kyselyä kokeilukoulutuksesta valmistuneille. Vuosiväliraportti 2012 tulee jakaantumaan aikaisemman vuosiväliraportin mukaan selkeästi seurantatietokyselyyn ja varsinaiseen raporttiin, joka perustuu paikallisissa ohjausryhmissä arvioituihin ja analysoituihin palautetietoihin työnantajilta, työpaikkaohjaajilta, kouluttajilta ja opiskelijoilta. Lisäksi tullaan toteuttamaan kysely työnjohtokoulutuksen vaikuttavuudesta koulutuskokeilusta valmistuneille. Kyselyn toteuttavat kokeilua koordinoivat koulutuksen järjestäjät kokeilukoulutuksen järjestäjien ilmoittamilla valmistuneiden opiskelijoiden yhteystiedoilla.

Anne-Mari Tiilikka kertoi, että Teknologiateollisuus on tekemässä kyselyä työnjohtokoulutuskokeilun vaikuttavuudesta työnantajille ja työpaikkaohjaajille.

Käydyssä keskustelussa puututtiin lähinnä kyselyyn kokeilukoulutuksesta valmistuneille:

- Kysymyksiä pidettiin monilta kohdilta päällekkäisinä ja siitä syystä kysymysten määrää suurena.

- Opetukseen laatuun ja koulutuksen toteutuksen odotuksiin ja hyvyyteen liittyvät kysymykset asetettiin kyseenalaisiksi.
- Ammattikorkeakouluosuutta kyselyssä pidettiin huonona ja esitettiin sen muuttamista niin, että kysyttäisiin, mitä erityistä ammattikorkeakoulu toi tai toteutti tässä koulutuksessa.
- Myös verkko-opetuksesta esitettyä kysymystä pidettiin väärin suunnattuna ja esitettiin kysyttäväksi muodossa: toimiko verkko-opetus, miten hyödynsit verkko-opiskelua.
- Kysymyksiä toivottiin myös lisää: mitä uutta kokeilukoulutus on tuottanut (tarvittaisiin tiedot myös työnantajilta), onko koulutus tuottanut muutakin kuin työnjohdollista osaamista.

6 Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

7 Seuraava kokous

Kun seuraavan kokouksen sovittuun aikaan esitettiin esteellisyyssilmoituksia ohjausryhmän jäseniltä, kokoushuonevaikeuksia sihteeriltä ja päällekkäisyysilmoitus myös puheenjohtajalta, päätettiin siirtää seuraavan kokouksen ajankohtaa päivällä.


Päätettiin, että ohjausryhmän seuraava kokous on opetus- ja kulttuuriministeriössä tiistaina 27.11.2012 alkaen klo 13.15.

8 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.50.



Mika Tammilehto
puheenjohtaja



Seppo Valio
sihteeri