

TYÖNJOHTOKOULUTUSKOKEILUN OHJAUSRYHMÄN KOKOUS 6/2012

Aika	27.11.2012, klo 13.15 – 15.00	
Paikka	Opetus- ja kulttuuriministeriö, kokoushuone Väinämöinen Meritullinkatu 10, Helsinki	
Läsnä	Mika Tammilehto Mervi Angerma-Niittylä Johan Hahkala Sirkka-Liisa Kärki Veli-Matti Lamppu Jyri Pettinen Anne-Mari Tiilikka Inkeri Toikka Mari Vasarainen Satu Ågren (Mirja Hannulan tilalla) Seppo Valio	puheenjohtaja sihteeri

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.20.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3 Kokouksen asialistan hyväksyminen

Kokouksen asialistaksi hyväksyttiin:

4. Työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisen vaihtoehdot ja koulutuksen toteutusmuodot
5. Muut asiat
6. Seuraava kokous
7. Kokouksen päättäminen

4 Työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisen vaihtoehdot ja koulutuksen toteutusmuodot

Sihteeri esitteli edellisen kokouksen perusteella laatimaansa fokuoitua tarkastelua työnjohtokoulutuskokeilun vakinaistamisen vaihtoehdoista (liite).

Puheenjohtaja avasi keskustelun raamittamalla kaksi keskeistä keskusteluaihetta:

1. Miten toteutetaan koulutuksellisuus?
2. Miten monta työnjohdollista tutkinto tarvitaan?

Keskustelussa kohdasta 1 tuli esille seuraavia ajatuksia:

- koulutuksellisuuden varmistaminen on välttämätöntä tasalaatuisuuden varmistamiseksi
- koulutuksellisuus on varmistettava muuten kuin ammattitaitovaatimuksilla
- koulutuksellisuutta varmistettaisiin parhaiten Opetushallituksen määräämillä tutkintoon valmistavan koulutuksen perusteilla ja niihin liittyvällä velvoitteella koulutuksen toteutukseen ammattikorkeakouluyhteistyössä
- kuitenkin valmistava koulutus ja tutkinnon suorittaminen olisivat edelleenkin toisistaan riippumattomia
- vaihtoehtoisesti tarvitaan vain Opetushallituksen ohje/suositus valmistavan koulutuksen rakenteesta ja sisällöstä
- valmistavan koulutuksen merkitys nähtiin tärkeäksi myös siksi, että samaan aikaan ryhmänä opiskelevat toimivat toistensa sparraajina.

Keskustelussa kohdasta 2 tuli esille seuraavia ajatuksia:

- kaikille aloille oma työnjohdollinen koulutus tuntuu sekavalta

Keskustelussa esitettiin myös seuraavia näkemyksiä:

- kuljetusalalle tarvitaan strukturoitu ammattitutkinto; liikenne-esimiehen erikoisammattitutkinto toimii työnjohdollisissa tehtävissä toimineiden pätevyystutkintona
- autoalalle tarvitaan myös toimivan autoalan työnjohdon erikoisammattitutkinnon lisäksi työnjohdollisiin tehtäviin tuleville koulutuksellinen ammattitutkinto
- liiketalouden ja kaupan alalla ratkaisu on vanhan kaavan mukainen Lähiesimiehen ammattitutkinto ilman lasidonnaisuutta
- kone- ja metallialan ratkaisuvaihtoehto saattaa löytyä myös OKM Rakennetyöryhmän mahdollisista ehdotuksista 2-vuotiseksi ammattikorkeakoulututkinnoiksi
- liiketalouden ja kaupan alan ratkaisua pidettiin selkeänä
- tällainen kaupan alan ratkaisu yksi ja yleinen yli alojen menevä on ajatusmallina hyvä
- esitettiin myös ajatus ammatti- ja erikoisammattitutkintojen päälle tulevasta erikoistumiskoulutuksesta/tutkinnon osasta, jolla pätevoidyttäisiin työnjohdollisiin tehtäviin
- työnjohtamistehtäviin pätevoittävää tutkinnon osaa pidettiin hyvänä, mutta ainakin kone- ja metallialalla se edustaa vain osaa työelämän tarpeista
- lähtökohtaan tarvittaisiin enemmän ajattelua, että näyttötutkintojärjestelmän voisi elää.

Puheenjohtaja kokosi keskustelun seuraavasti:

- keskustelun perusteella ammatti- ja erikoisammattitutkinnot tuntuvat tarkoituksenmukaisimmilta koulutuksellisuudella ryyditettyinä
- ammatti- ja erikoisammattitutkintojen strukturointia pitää tarkastella laadunvarmennuskysymyksenä ja ajatella tarvitaanko näissä työnjohdollisissa tutkinnoissa erityisratkaisua, vain puhutaanko tässä asiassa laajemmasta kysymyksestä

- keskustelun johtopäätöksenä voidaan pitää sitä, että on kysymys erityisratkaisusta
- johtopäätökseksi näyttää muodostuvan myös se, että erityisratkaisuisssakin lähtökohta on se, että tutkinto suoritetaan ja osaaminen osoitetaan aina tutkintotilaisuudessa

Lopuksi puheenjohtaja totesi, että tästä täytyy mennä eteenpäin niin, että kovin monia uusia tutkintoja ei tarvita ottaen huomioon tutkintorakennemuutos, jossa tutkintojen joustavuutta ja modulaarisuutta lisätään. Tässä ohjausryhmätyössä ei ole syytä pohtia universaaliratkaisuja. Riittää kun näiltä neljältä alalta pystytään sanomaan jotain koulutuksen vakinaistamisesta ja toteutusmuodoista sekä mahdollisesti jotain alustavaa muista aloista. Voidaan ajatella niin, että tämäkin asia voi mennä vaiheittain eteenpäin.

5 Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

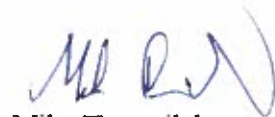
6 Seuraava kokous

Päätettiin pitää seuraava kokous tammikuussa. Puheenjohtaja ja sihteeri veloitettiin kyselymään sopivia kokousaikoja omien kalentereittensa pohjalta.

Sovittiin, että tammi- ja helmikuu varataan näille vakinaistamiskeskusteluille.

7 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.50.



Mika Tammilehto
puheenjohtaja



Seppo Valio
sihteeri

LIITE

Työnjohtokoulutuksen vakinaistamisvaihtoehdot fokuoituina