



OPETUSHALLITUS  
UTBILDNINGSTYRELSEN



Yhteisrahoitettu  
Euroopan unionin  
Erasmus+ -ohjelmasta

Action Grant 2017 - Support to the European Quality Assurance in Vocational Education and Training National Reference Points (EQAVET NRP) Decision number - 2017 -0842/001-001 Project Nr 586540-EPP-1-2017-1-FI-EPPKA3-EQAVET-NRP

Oma polku osaamiseen -  
seminaari 3.-4.5.2018



**SAMPO**  
Saimaan ammattiopisto

**CASE: Laadunhallinnan  
vaikuttavuuskyselyn toteuttaminen  
10 oppilaitoksessa**

OPH:n rahoittama laatustrategian tukihanke  
- VETO!! ja LaStrada-hankkeet

Laatupäällikkö Pekka Turunen

[www.edusampo.fi](http://www.edusampo.fi)

VETO!! - Kaakkois-Suomen laatuverkosto



OPETUSHALLITUS  
RAHOITTAA HANKKETTÄ

LaStrada-hankkeen verkosto



## Case: Ladunhallinnan vaikuttavuuskysely

### Sisältö

1. Kyselyn tausta ja tavoite
2. Kyselyn rakenne ja vastaajaryhmät
3. Esimerkkejä kysymyksistä
4. Toteutus
5. Tulosten käsittely
6. Avaintuloksia
7. Loppupäätelmiä kyselyn toteutuksesta
8. Jatkotoimenpiteet ja kyselyn kehittäminen



## 1. Kyselyn tausta ja tavoite

- Taustalla oli tarve saada koko organisaation kattavaa tietoa seuraavana vuonna toteutettavaa valtakunnallista laatu-/toimintajärjestelmien itsearviointia varten
- Tavoitteena arvioida laadunhallinnan vaikuttavuutta ja oppilaitosten laadunhallintajärjestelmien toimivuutta
- Miten eri toimijat kokevat oppilaitoksen ja oman työnsä laadunhallinnan?
- tuntevatko toimijat oppilaitoksessa käytössä olevia laadunhallinnan menetelmiä ja välineitä ja käyttävätkö he niitä työnsä eri vaiheissa
- ovatko käytössä olevat laadunhallinnan menetelmät ja välineet tarkoituksenmukaisia



haettiin vastaajilta kehittämisehdotuksia

## 2. Kyselyn rakenne ja vastaajaryhmät

- Kysymykset ryhmiteltiin laatuympyrän mukaan Kysyttiin laadunhallinnan käytännöistä
  - suunnittelussa ja tavoitteiden asettamisessa
  - toteutuksessa
  - arvioinnissa ja parantamisessa
- Vastaajaryhmät, joilla osittain omat kysymyspatteristot
  - Johdon edustaja / esimies
  - Asiantuntija / koordinaattori
  - Opettaja / kouluttaja
  - Opetuksen tukipalveluhenkilöstö (esim. opot, kuraattorit, opintosihteerit)



Muu henkilöstö

## 3. Esimerkkejä kysymyksistä (opettaja/kouluttaja)

1/4

## Opetuksen suunnittelu [arviointiasteikko 1...5]

- Olen perehtynyt oppilaitoksen strategiaan.
- Huomioin oppilaitoksen keskeiset strategiset tavoitteet opetuksen suunnittelussa.
- Tunnen opetussuunnitelman yhteisen osan.
- Tunnen oman alani tutkinnon perusteet.
- Olen voinut vaikuttaa oman alani opetusta koskevien suunnitelmien sisältöön.
- Hyödynnän opetusta koskevia suunnitelmia oman työni suunnittelussa.
- Huomioin opiskelijan yksilölliset tarpeet opetuksen suunnittelussa.
- Huomioin työelämän osaamistarpeet opetuksen suunnittelussa.
- Huomioin opiskelijapalautteiden tulokset opetuksen suunnittelussa.
- Tunnen omalle koulutusallaneni asetetut laadulliset ja määrälliset tavoitteet (esim. läpäisy, keskeyttäminen, opiskelijapalautteet).
- Suunnittelen opetusta yhteistyössä muiden saman alan opettajien kanssa.
- Mielestäni opetuksen suunnittelu on selkeästi ohjeistettu.
- Tunnen kattavasti oppilaitoksen toimintaa.
- Tiedän, keitä oman alani kumppanit ja sidosryhmät ovat

## 3. Esimerkkejä kysymyksistä (opettaja/kouluttaja)

2/4

## Opetuksen ja ohjauksen toteuttaminen

- Opetukseni toteuttaminen perustuu normeihin ja säädöksiin (esim. henkilökohtaistamismääräys, salassapito-, työturvallisuus- ja sorolainsäädäntö).
- Noudatan opetuksen järjestämistä koskevia suunnitelmia opetuksessani.
- Tunnen omaa työtäni koskevat oppilaitoksen yhteiset toimintaohjeet (esim. poissaolojen seuranta, arviointiohjeet, työssäoppimisohejeet, henkilökohtaistamisohjeet).
- Noudatan oppilaitoksen yhteisiä toimintaohjeita työssäni.
- Toimintaohjeet tukevat opetustyötäni.
- Toimintaohjeiden (mm. yllä mainitut ohjeet) noudattaminen työssäni on helppoa.
- Huomioin opiskelijoiden yksilölliset tarpeet opetuksessani.
- Tiedän, miten osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen tapahtuu.
- Mielestäni osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen on helppo toteuttaa.
- Huomioin työelämän tarpeet opetukseni toteuttamisessa.
- Työssäoppiminen / -harjoittelu tukee opetussuunnitelman / järjestämissuunnitelman tavoitteiden toteutumista.
- Hyödynnän oman oppilaitokseni prosessikuvauksia työssäni.
- Dokumentoin ja arkistoin opetukseen liittyvät tapahtumat asianmukaisella tavalla.
- Seuraan opiskelijoiden oppimistulosten kehitystä (näyttöjen / tutkintotilaisuuksien tulokset, kokeiden tulokset, ym. opiskelijoiden osaamisen kehittyminen).

## 3. Esimerkkejä kysymyksistä (opettaja/kouluttaja)

3/4

## Arviointi

## Parantaminen

Arviointi	Parantaminen
Minulle on/olisi hyötyä oman työni Olen muuttanut toimintaani kehittämisessä seuraavista oman seuraavien arviointi- ja kehittämistulosten koulutusalani arviointi- ja perusteella kehittämistuloksista	
• Oppimistulokset	• Oppimistulokset
• Keskeyttämis-/eroamistulokset	• Keskeyttämis-/eroamistulokset
• Läpäisy tiedot	• Läpäisy tiedot
• Opiskelijapalautetulokset	• Opiskelijapalautetulokset
• Työelämäpalautetulokset	• Työelämäpalautetulokset
• Opiskelijoiden sijoittumistulokset	• Opiskelijoiden sijoittumistulokset
• Itsearviointien tulokset	• Itsearviointien tulokset
• Vertaisarviointien tulokset	• Vertaisarviointien tulokset
• Projektien/hankkeiden tulokset	• Projektien/hankkeiden tulokset
• Auditointien/katselmusten tulokset	• Auditointien/katselmusten tulokset

## 3. Esimerkkejä kysymyksistä (opettaja/kouluttaja)

4/4

## Osaamista koskevat kysymykset

Minulla on riittävästi osaamista

- Opetusta koskevien suunnitelmien laadinta
- Oman työn suunnittelu
- Monimuotoisten opetusmenetelmien hyödyntäminen
- Työelämän tarpeiden tunnistaminen
- Palautteiden hyödyntäminen (esim. opiskelija- ja työelämäpalautteet)

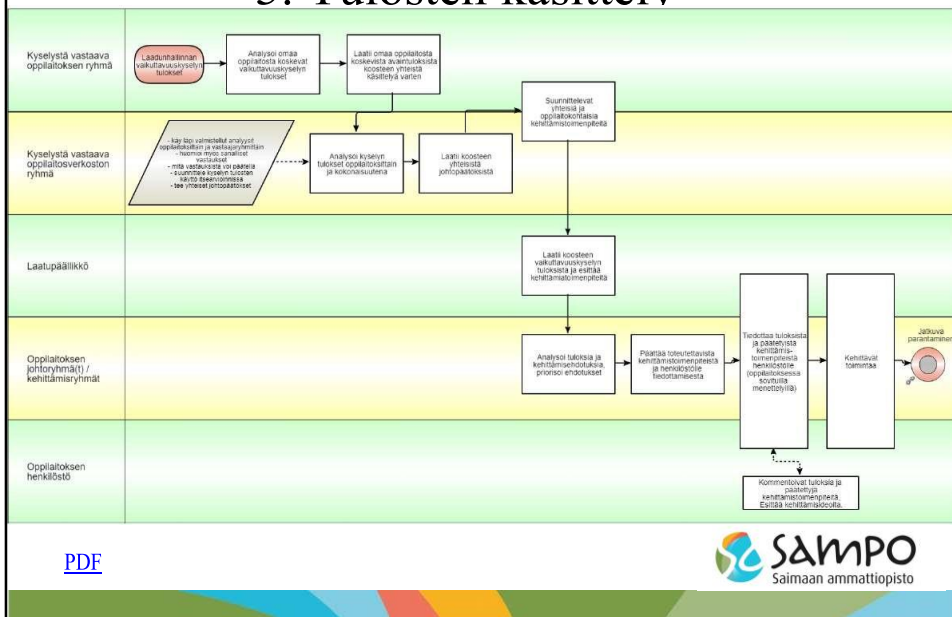
## 4. Kyselyn toteutus

- Pilotointi toukokuussa 2014  kysymysten viimeistely
- Kysely toteutettiin syys - lokakuussa **kymmenessä oppilaitoksessa:**
  - Etelä-Kymenlaakson ammattiopisto
  - Etelä-Savon ammattiopisto
  - Itä-Karjalan Kansanopisto
  - Kouvolan seudun ammattiopisto
  - Kuopion konservatorio
  - Kuopion talouskoulu
  - Pohjoisen Keski-Suomen ammattiopisto
  - Pohjois-Savon opisto
  - Saimaan ammattiopisto Sampo



Suomen Nuoriso-opisto

## 5. Tulosten käsittely



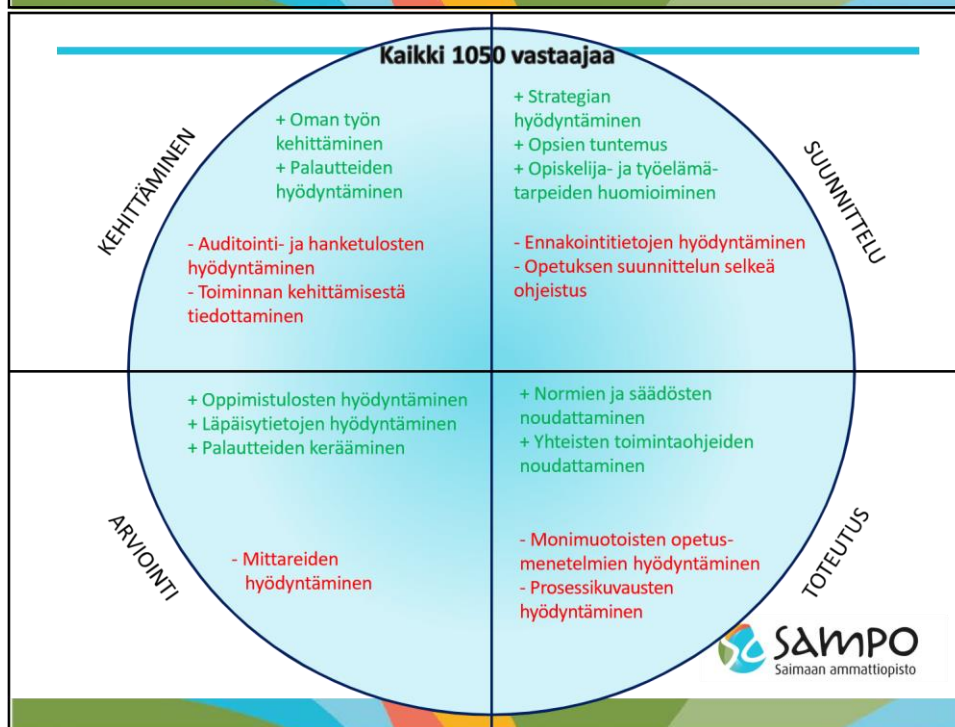
## 6. Avaintuloksia

### Vastausasteet

- suurissa oppilaitoksissa keskimäärin n. 55%

- vaihteli reilusti alle 50%:sta - yli 80%:iin  
vastaajaryhmästä riippuen

- N=1050



Vahvuudet (kaikki N=1050)	Kehittämistarpeet (kaikki N=1050)
Johtaminen ja esimiestyö sekä asiantuntijatyö (N 79)	
Oppilaitoksen strategian hyödyntäminen	Auditointien, katselmusten ja vertaisarviointien tulosten hyödyntäminen
Oppilaitoksen vuosisuunnitelmien hyödyntäminen	Opiskelijoiden sijoittumistulosten seuraaminen
Opiskelijapalautetulosten, keskeyttämis- ja eroamistulosten seuraaminen ja hyödyntäminen	Ennakointitietojen hyödyntämiseen, työsuojeluun ja työturvallisuuteen sekä alueellisiin strategioihin liittyvä osaaminen
Opettajat (N 675)	
Oman alan tutkinnon perusteiden tunteminen ja oman työn suunnittelun osaaminen	Opetuksen suunnittelun ohjeistuksen selkeys ja resursointi
Työelämän ja opiskelijoiden osaamistarpeiden huomioiminen opetuksen suunnittelussa ja toteuttamisessa	Prosessikuvausten hyödyntäminen
Oppimistulosten hyödyntäminen	Osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen, käytännön toteutus
Tukipalvelut ja muu henkilöstö (N 296)	
Sidosryhmien tunnistaminen	Koulutusaloille asetettujen laadullisten ja määrällisten tavoitteiden tunteminen
Opiskelijoiden tarpeiden huomioiminen oman työn suunnittelussa	Palautetiedon kerääminen ja hyödyntäminen oman työn suunnittelussa ja kehittämisessä
Omaa työtä koskevien toimintaohjeiden, normien ja säädösten tunteminen	Toimintaa ohjaavien asiakirjojen ja prosessikuvausten hyödyntämisen osaaminen
Kaikki vastaajaryhmät (N 1050)	
Palautetiedon kerääminen	Oppilaitoksen toiminnan arviointi- ja kehittämistyön menetelmät ja tuloksista tiedottaminen sidosryhmille

## 7. Loppupäätelmiä kyselyn toteutuksesta

- Kyselyn tulokset mahdollistivat henkilöstön näkemysten mukaan ottamisen v. 2015 itsearviointiin
- Kyselyn laadinnassa käytettiin eniten aikaa opetushenkilöstön kysymysosioihin
  - muiden vastaajaryhmien kysymyksiä kehitettävä enemmän opetushenkilöstön patteriston rakennetta vastaavaksi
- Vertailussa on huomioitava **oppilaitosten erilaisuus**
  - johtopäätösten teossa ”oltava varovainen”
- ”Suurin työ” oli saada henkilöstö vastaamaan kyselyyn  **Mitä voi päätellä alhaisesta vastausprosentista?**



## 8. Jatkoimenpiteet ja kyselyn kehittäminen

---

### Jatkettu kehittämissyhteistyötä mm.

2015-

- [vertailtu](#) laadunhallinnan vaikuttavuuskyselyn perusteella laadittuja ja v. 2015 itsearvioinnin pohjalta täydennettyjä [laadunhallinnan kehittämissuunnitelmia](#)
- valittu ja toteutettu [yhteisiä kehittämistoimenpiteitä](#) (Kaakkois-Suomen-Etelä-Savon laatukollegio, LaKo)

2018-/ VETO-LAKU-hanke

- vaikuttavuuskyselyn jatkojalostaminen uuden lain ja reformin tavoitteiden mukaiseksi
- kysely toteutetaan loppusyksystä 2018




---

Lisätietoja

Pekka Turunen

[pekka.turunen@edusampo.fi](mailto:pekka.turunen@edusampo.fi)

0400-376442

