

## Kuusijaksojärjestelmä



### Tampereen seudun rakenneryhmän esimerkki kuusijaksojärjestelmästä intensiiviviikolla.

syyslukukausi yleensä n. 90 työpäivää			kevätlukukausi yleensä n. 100 työpäivää		
jakso I n. 30 päivää	Jakso II n. 30 päivää	jakso III n. 30 päivää	jakso IV n. 30 päivää	jakso V n. 30 päivää	Jakso VI n. 30 päivää
Syksyn YO-tutkinto alkaa jakson viimeisinä päivinä (1-2 koetta). Hyvä sijoittaa 2 op opintojaksoja tutkintoon osallistuville.	Syksyn YO-tutkinto pääosin jakson aikana (4-6 koetta). Tutkintoon osallistuvalla vähän opintoja. Loppujakso ei-tehokas.	A 285 min/viikko (2op/jakso)	Hyvä sijoittaa 2 op opintojaksoja kevään YO - tutkintoon osallistuville.	Kevään YO-tutkinto jakson aikana. Tutkintoon osallistuvalla vähän opintoja.	A
		B 285 min/viikko (2op/jakso)			B
		C 285 min/viikko (2op/jakso)			C
		D 285 min/viikko (2op/jakso)			D
		E 285 min/viikko (2op/jakso)			E
		F 285 min/viikko (2op/jakso)			F
G (seudullinen) 95min/viikko, 2op/lukukausi			G (seudullinen)		

- Jaksojen aikana kukin koodi A-E 2 op:n opintojaksolle, pääosin kahden koodin pareina (AB, CD) mahdollistaen 4 op:n opintojaksot.
- Lukukauden kahden jakson aikana kukin koodi F-G 2 op:n opintojaksolle. Koodi G seudullisena aikana seudulliselle tarjonnalle (uskonnot, kielet, korkeakouluopintojaksot).
- Intensiiviviikko sijoittuu 4. ja 5. jakson väliin mahdollistaen sekä luovan opettamisen nuoremmille opiskelijoille että esim. viimeisen yo-valmentavan opintojakson tutkinnossa suoritettavasta aineesta.
- Opintojen kertyminen: Syyslukukauden aikana paikkoja yhteensä 19:lle 2 op:n opintojaksolle, keväällä 20:lle, yhteensä 39:lle lukuvuoden aikana. Opiskelija täyttää noin 30 paikkaa 39:stä.

*Tampereen seudun rakenneryhmän esimerkkejä kuusijaksojärjestelmän tuntikaavioista 70- ja 95-minuuttisille oppitunneille.*

**Malli 2: 6-jaksojärjestelmä 70-minuuttisilla oppitunneilla (285 min/4)**

- A-F kuusi kahden opintopisteen koodia pareina (pari = 3-4 op)
- G yksi seudullinen (myös paikallisesti käytettävä) kahden opintopisteen koodi koko lukukauden pituisena
- Kirjainkoodien paikka ei ole esitys vaan alustava malli.
- 6-päiväinen päättöviikko koodille A-F (tai muu malli)
- Parittamalla myös yksittäiset koodit (AA ine) malliin on saatu myös pidempiä rupeamia kullekin koodille, poistaako päättöviikon tarpeen?

		MA	TI	KE	TO	PE
70 min	8.20 - 9.30	A	C	E	B	C / tiimi**
70 min	9.45 – 10.55	A	D	F	B	C
70 min	11.05- 12.55 sis. lounas 40 min*	B	A	B	A	F
70 min	13.10 – 14.20	E	F	D	E	D
70 min	14.35 – 15.45	G seutu 95 min klo 16.10 saakka	F	C**	E	D

- Lounas\* porrastettuna klo 11.05 alkavan oppitunneksen sisään
- Kerran\*\* jaksossa keskiviikko-iltapäivä tuplana klo 16.50 saakka ja samana perjantaina tiimiäika
- Ryhmänohjaus pidennettynä välituntina, lukiokohtainen malli.
- Malli ei näytä tuovan toivottavaa rauhallisuutta eikä mielekästä tiimiäikää.



## Kuusijaksojärjestelmän plussat ja miinukset



Kuusijaksojärjestelmässä yksi jakso kestää noin 6 viikkoa, joten tahti on nopeampoisempi kuin aikaisemmissa jaksojärjestelmissä, mutta jaksoilla keskitytään intensiivisemmin vain muutamiin opintojaksoihin kerrallaan.

Kuusijaksojärjestelmässä opintojaksojen sijoittelulle on enemmän vaihtoehtoja, joka helpottaa opintojaksojen rakentamista. Joissain malleissa esimerkiksi englantia ja ruotsia on laitettu eri jaksoihin, jolloin kielet vuorottelevat. Toisissa malleissa taas kielet on sijoitettu samoihinkin, mutta ilman päällekkäisyyttä.

Lisäksi arviointi-/päättöviikko on saatu mahdutettua yhdelle viikolle, joka on nähty positiivisena asiiana. Lisäksi tunnit on saatu käytettyä tehokkaasti ilman hävikkiä.

Joissain lukioissa havaittu kuuden jakson sopivan hyvin yhteen perusopetuksen kanssa yläkouluilla ollessa vain kaksi jaksoa.



Opiskelutahti on nopeaa, joten opiskelija voi jäädä helposti jälkeen esimerkiksi sairauspoissaolojen vuoksi. Etenemisen ollessa nopeaa, voi enemmän aikaa tarvitsevien opiskelijoiden oppiminen kärsiä, sillä he eivät välttämättä saa riittävästi aikaa asioiden sisäistämiseen.

Onko laaja-alainen oppiminen mahdollista lyhyen jakson aikana?

Vaarana, että arviointi tapahtuu vain summatiivisesti?

## Kehitettävää/ Pohdittavaa

Tässäkin järjestelmässä 3. jakso loppuu joululomaan ja 4. jakso talvilomaan, joten arviointi olisi hyvä järjestää niin, ettei opettajille kertyisi töitä loma-ajalle.

Jaksot ovat melko lyhyitä, joten olisiko opintojaksoja mielekästä jakaa muutamien jaksojen ajan kestäviksi kokonaisuuksiksi?

Myös oppiainerajat ylittävä yhteistyö saattaa jäädä yhden jakson aikana lyhyeksi. Pitäisikö siis yhteistyötä jatkaa seuraavan jakson puolella?