



Kvalitetsnätverkets samling i Vasa 07.05.2018

Riskhantering, workshop

**Kvalitets- och miljökoordinator/
arbetarskydds- och säkerhetschef
Alf-Martin Haagensen**



Action Grant 2017 - Support to the European Quality Assurance in Vocational Education and Training National Reference Points (EQAVET NRP) Decision number - 2017 -0842/001-001 Project Nr 586540-EPP-1-2017-1-FI-EPPKA3-EQAVET-NRP



OPETUSHALLITUS
UTBILDNINGSSYRELSEN



Yhteisrahoitettu
Euroopan unionin
Erasmus+ -ohjelmasta

Uppgift

Case: Utbildning på annan ort

Signaler från kundgrupperna tyder på att det finns behov av en viss typ av utbildning/kurs. Kundunderlaget är på en ort där utbildningsanordnaren normalt sätt inte har någon verksamhet.

Vid den egna enheten finns till största delen de specialkunskaperna som efterfrågas. Den egna ledningen har gett klartecken för att påbörja planeringsprocessen.

Uppgift: Använd riskhanteringsverktyget.

Viktigt att tänka på



- Definiera riskgrupper
 - Strategiska risker
Anknyter gärna till externa faktorer, t.ex. lagstiftning, politiskt beslutsfattande, utbud, efterfrågan, image, relationer till samarbetspartners och ägare
 - Operativa risker
En följd av ledning och daglig verksamhet, t.ex. processernas ändamålsenlighet, informationssystem, personal, kompetens och välmående
 - Ekonomiska risker
T.ex. likviditet och kassaflöde
 - Skaderisker
Alla typer av risker som endast kan utgöra en förlust, t.ex. på personer, egendom, avbrott i verksamheten, ekonomisk förlust
 - Andra risker



Viktigt att tänka på

- Definiera områden för följder (exempelområden)
 - Sannolikhet för att risken kan inträffa
 - Konsekvensen av att risken inträffar
 - Allvarligheten av att risken inträffar
 - Lagkrav som kan påverkas av att risken inträffar
 - Följder av en inträffad risk för intressenterna



Detta är ett casefall. I verkligheten kan antalet valda områden vara färre eller flera, allt beroende på organisationens krav, verksamhetsbehov och förutsättningar.

Viktigt att tänka på

- Välj matris

I exemplet ges varje område en bedömningssiffra från 1 till 5.
Riskernas totalpoäng räknas i exemplet ut på följande sätt:

Sannolikhet + Konsekvens + Allvarlighet + Lagkrav + Intressenter

Maximisumma: 25 poäng, minimisumma: 5 poäng



Observera: Användaren väljer själv den metod för att poängsätta och att räkna totalpoäng som bäst passar för den egna verksamheten.

KRITERIER som används för fastställande av (betydande) miljöaspekter

1	Strategiska risker	Anknyter gärna till externa faktorer, t.ex. lagstiftning, politiskt beslutsfattande, utbud, efterfrågan, image, relationer till samarbetspartners och ägare.
2	Operativa risker	En följd av ledning och daglig verksamhet, t.ex. processernas ändamålsenlighet, informationssystem, personal, kompetens och välmående.
3	Ekonomiska risker	T.ex. likviditet och kassaflöde.
4	Skaderisker	Alla typer av risker som endast kan utgöra en förlust, t.ex. på personer, egendom, avbrott i verksamheten, ekonomisk förlust mm.
5	Övriga risker	Övriga risker.

BEDÖMNINGSMATRIS

AVSER RISKEN, diskutera:	Sannolikhet	Förklaring	Konsekvens	Förklaring
Riskens storlek. Hur sannolikt är det att risken kan inträffa?	1 Mycket osannolikt	Kan inträffa, har inte inträffat än	1 Försumbar	Försumbar konsekvens
	2 Osannolikt	Inträffer mycket sällan, sporadisk bevisning	2 Liten	Liten konsekvens
	3 Möjligt	Inträffer nu som då	3 Moderat	Moderat konsekvens
Konsekvens. Hur stor bedöms konsekvensen vara om risken förverkligas?	4 Sannolikt	Inträffer ganska ofta	4 Betydande	Betydande konsekvens
	5 Mycket sannolikt	Inträffer hela tiden	5 Allvarlig	Allvarlig konsekvens
Allvarlighet. Hur allvarlig anses risken vara med tanke på projektet?	Allvarlighet	Förklaring	Lagkrav	Förklaring
	1 Försumbar	Inte allvarligt	1 Försumbar	Försumbar inverkan gentemot lagkrav
Lagkrav. Huruvida ställer sig risken i förhållande till gällande lagkrav?	2 Liten	Liten allvarlighet	2 Liten	Liten inverkan gentemot lagkrav
	3 Moderat	Moderat allvarlighet	3 Moderat	Moderat inverkan gentemot lagkrav
	4 Betydande	Betydande allvarlighet	4 Betydande	Betydande inverkan gentemot lagkrav
Intressenter. Hur inverkar risken på intressenternas åsikter?	5 Allvarlig	Allvarligt	5 Allvarlig	Allvarlig inverkan gentemot lagkrav
	Intressenters åsikter	Förklaring		
	1 Försumbar	Försumbar inverkan gentemot intressenters åsikter		
	2 Liten	Liten inverkan gentemot intressenters åsikter		
	3 Moderat	Moderat inverkan gentemot intressenters åsikter		
	4 Betydande	Betydande inverkan gentemot intressenters åsikter		
	5 Allvarlig	Allvarlig inverkan gentemot intressenters åsikter		

Viktigt att tänka på



- 1: Efter poängbedömningen rangeras riskerna enligt poängsummorna, från största till minsta.
- 2: Beslut om åtgärder skrivs in i handlingsplanen. Vem ansvarar, när är deadline?
- 3: Uppföljning av åtgärderna.
- 4: Risker som upptäcks i ett senare skede kan föras in systemet, bedömas och resultera i åtgärder.
- 5: ALLTID uppföljning (i början också av själva riskhanteringsmodellen)



Riskhantering – goda råd



YA!
Yrkesakademin
i Österbotten

En åtgärd kan gälla flera risker –
en risk kan kräva flera åtgärder

Lean-tips: 5 x varför?

Varför kan den identifierade risken inträffa?

En bra riskbedömning görs inte ensam

Låg tolerans mot risker => stora insatser.

Hög tolerans mot risker => ökar riskernas effekt

Hitta rätt balans!

Viktigt att definiera huvudområdena

Mera information om riskhantering:

ISO 31000:2009 ”Riskhantering – Principer och riktlinjer som
utgångspunkt”





Tack!

**Kvalitets- och miljökoordinator/
arbetarskydds- och säkerhetschef
Alf-Martin Haagensen**

