

AHKERAT JA ROHKEAT OSAAJAT MAAILMALLA

EDUFI-harjoitteluohjelmien vaikuttavuusarviointi 2015–2018

Ulla Härmä
Niina Juuti
Riikka Koivusalo
Jaana Mutanen
Tarja Nousiainen
Ritva Ukkonen
Riitta Uotila



OPETUSHALLITUS
UTBILDNINGSTYRELSEN

Raportit ja selvitykset 2022:7a

© Opetushallitus

Raportit ja selvitykset 2022:7a

ISBN 978-952-13-6865-3 (pdf)

ISSN-L 1798-8918

ISSN 1798-8926 (pdf)

Taitto: Grano Oy

www.oph.fi

SISÄLTÖ

1.	JOHDANTO	5
2.	OPETUSHALLITUKSEN KANSAINVÄLISET HARJOITTELUOHJELMAT	6
3.	SELVITYKSEN TOTEUTUS JA SEN NÄKÖKULMAT	8
4.	KOHDERYHMÄKOHTAISET TULOKSET	10
4.1	Harjoittelijat	10
4.1.1	Työllistymisen kannalta merkittävien uusien taitojen oppimisen ja ammatillisen kielitaidon kehittymisen koettiin vaikuttavan myönteisesti työuraan	12
4.1.2	Kansainvälinen harjoittelu tukee ammatillista osaamista	13
4.1.3	Harjoittelulla vahva vaikutus kansainvälisen osaamisen kehittymiseen	14
4.1.4	Kansainvälisen harjoittelun vaikutus opintoihin	15
4.2	Korkeakoulut	17
4.2.1	EDUFI-harjoittelu täydentää ja monipuolistaa valikoimaa	17
4.2.2	Oppimisen ja osaamisen sanoittaminen tienä EDUFI-harjoittelun vaikuttavuuden vahvistamiseen	20
4.3	Harjoittelupaikat	20
4.3.1	Työnantajat arvioivat EDUFI-harjoittelijoiden työpaikoille tuoman lisäarvon entistä korkeammaksi	20
4.3.2	Yleinen EDUFI-harjoitteluohjelmiin liittyvä lisäarvo nousut	21
4.3.3	Harjoittelupaikat edelleen tyytyväisiä harjoittelijoiden osaamiseen ja motivaatioon	21
4.3.4	Harjoittelupaikat tarjoavat kehittymismahdollisuuksia	22
5.	KEHITTÄMISIDEAT KOHDERYHMITÄIN	23
5.1	Harjoittelijoiden kehittämis ehdotuksia	23
5.2	Korkeakoulujen edustajien kehittämis ehdotuksia	23
5.3	Harjoittelupaikkojen edustajien kehittämis ehdotuksia	24
6.	NÄKÖKULMIA VAIKUTTAVUUTEEN	25
6.1	Harjoittelijoiden rohkeus, kielitaito ja uteliaisuus kasvoivat	25
6.2	EDUFI-harjoittelu täydentää korkeakoulujen muuta harjoittelupaikkatarjontaa	25
6.3	Harjoittelupaikat arvostavat harjoittelijoiden tuomaa lisäresurssia ja uusinta osaamista	26
6.4	Harjoitteluyhteistyö luo lisäarvoa yhteiskuntaan	26
7.	JOHTOPÄÄTÖKSET	28

LIITTEET JA TAUSTA-AINEISTO29
Liite 1. Sähköpostikutsu ja kysely harjoittelijoille29
Liite 2. Sähköpostikutsu ja kysely korkeakouluille.33
Liite 3. Sähköpostikutsu ja kysely harjoittelupaikoille36
Liite 4. Teemahaastattelu harjoittelijoille38
Liite 5. Teemahaastattelu korkeakouluille39
Liite 6. Teemahaastattelu harjoittelupaikoille40

TAULUKOT

Taulukko 1. EDUFI-harjoitteluohjelmiin myönnetyt apurahat ja hakijat vuosina 2015–2018..7
Taulukko 2. Koettu vaikutus työuralle..13
Taulukko 3. Kansainvälisen osaamisen kehittyminen vuosina 2017 ja 2021..15
Taulukko 4. EDUFI-harjoitteluohjelmien merkitys korkeakouluille vuosina 2017 ja 2021.19
Taulukko 5. EDUFI-harjoittelijoiden työpaikalle tuoma lisäarvo.21
Taulukko 6. EDUFI-ohjelmiin osallistumisen harjoittelupaikalle tuoma lisäarvo.21

KUVIOT

Kuvio 1. Arvioinnin kohderyhmät yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kentässä..8
Kuvio 2. Vastaajien EDUFI-harjoitteluvuodet visualisoituina..10
Kuvio 3. Vastaajien koulutustaustan jakaantuminen..11
Kuvio 4. Vastaajien kansainväliset harjoittelupaikat tai -ohjelmat..11
Kuvio 5. Vastaajien kohdemaan jakautuminen Eurooppaan ja sen ulkopuolelle.12
Kuvio 6. Vastaajien kohdemaiden paikkatarjonta suurimpien kohdemaiden vertailuun..12

1. JOHDANTO

Hyvä lukija

Kansainvälinen harjoitteluvaihto on mielenkiintoinen ja monitahoinen aihepiiri. Onhan työssä oppiminen tärkeä lisä oppilaitosten tarjoamaan osaamispohjaan, tuoreimman osaamisen saaminen tärkeää organisaatioille ja kansainvälisyyden kehittäminen yhteiskunnallemme arvokasta.

Tämä selvitys tarjoaa katsauksen Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMOn ja Opetushallituksen harjoitteluohjelmatoimintaan vuosien 2015–2018 aikana. Selvitys on toisintoa vuonna 2017 julkaistusta Ahkerat & rohkeat osaajat maailmalla -selvityksestä¹. Selvityksessä kaikkiin harjoitteluohjelmiin viitataan selkeyden vuoksi EDUFI-harjoitteluina.

Selvitys avaa kansainvälisen harjoittelutoiminnan merkityksellisyyttä yksilöille, korkeakouluille, työelämälle ja yhteiskunnalle. Lisäksi se kokoaa laadullista ja numeerista tietoa, joka mahdollistaa toiminnan laadun seurannan ja kehittämisen.

Selvityksestä voit lukea tarkemmin esimerkiksi siitä, miten harjoittelijat kokevat harjoittelujaksonsa vaikuttaneen opintoihinsa tai osaamisensa kehitykseen tai kuinka selvitykseen vastanneet korkeakoulut ja työnantajat mieltävät EDUFI-harjoitteluohjelmat. Selvityksen tuloksia vertaillaan myös soveltuvien osien edellisen selvityksen tuloksiin.

Sydämellinen kiitos tämän selvityksen tekemiseen osallistuneille Opetushallituksen kollegoille:

Ulla Härmä, vastaava suunnittelija
Tiia Jaakkola, korkeakouluharjoittelija
Niina Juuti, asiantuntija
Jaana Mutanen, vastaava asiantuntija
Tarja Nousiainen, ohjelma-asiantuntija
Niina Paasovaara, korkeakouluharjoittelija
Eveliina Torkkeli, projektikoordinaattori
Ritva Ukkonen, vastaava asiantuntija
Riitta Uotila, ohjelma-asiantuntija

Lämpimät kiitokset sidosryhmillemme arvokkaista näkökulmistanne. Ilman teitä emme olisi onnistuneet selvityksen tekemisessä. Palautteenne on arvokasta. Kiitämme myös teitä, hyvät lukijat, kiinnostuksestanne ja toivotamme tervetulleeksi syventymään aihepiiriin.

Riikka Koivusalo
Yksikön päällikkö
Korkeakouluopintojen kansainvälistymispalvelut

1 Tuomi, L. (2017). Ahkerat & rohkeat osaajat maailmalla!. Raportit ja selvitykset 2017:4. Opetushallitus. <https://www.oph.fi/fi/tilastot-ja-julkaisut/julkaisut/ahkerat-rohkeat-osaajat-maailmalla>

2. OPETUSHALLITUKSEN KANSAINVÄLISET HARJOITTELUOHJELMAT

Kansainvälinen harjoittelu on yksi vanhimmista kansainvälisen liikkuvuustoiminnan muodoista Suomessa. Kulkulaitosten ja yleisten töiden ministeriön (myöhemmin työministeriö) yhteyteen perustettu harjoittelijainvaihtotoimisto aloitti toimintansa jo vuonna 1952. Ulkomaiden kanssa solmittiin ensin kahdenvälisiä harjoitteluvaihtosopimuksia, ja näin suomalaisille tarjoutui mahdollisuus kartuttaa kielitaitoaan ja osaamistaan kansainvälisessä harjoittelussa ulkomailla varallisuudesta riippumatta. Merkittävää kansainvälisessä harjoittelutoiminnassa on kautta linjan ollut teoreettisen tiedon soveltaminen käytäntöön sekä ammatillisen kielitaidon syventäminen ja laajentaminen.

Harjoittelutoiminta on kehittynyt maailman muuttuessa, ja se liittyi 1990-luvulla kiinteämmin oppimisen alaan siirtyessään Kansainvälisen henkilövähdön keskuksen CIMOn vastuulle vuonna 1991. Tällöin harjoittelupaikkatarjonta ulkomailla kohdennettiin opiskelijoihin ja vastavalmistuneisiin. Paikkojen välittämisen ohella alettiin tiedottaa harjoittelumahdollisuuksista ja tukea suomalaisopiskelijoiden harjoittelua apurahoin. Harjoittelupaikkoja saatiin muun muassa paikallisiin organisaatioihin, EU:n toimielimiin, YK-järjestöihin ja muihin kansainvälisiin organisaatioihin. Hiukan myöhemmin käynnistyi harjoittelu ulkomailla toimivissa suomalaisorganisaatioissa: Suomen edustustoissa, tiede- ja kulttuuri-instituuteissa, Finpron ja Tekesin toimistoissa (nykyisin Business Finland) sekä Suomen kielen ja kulttuurin opetuspisteissä ulkomailla. Erasmus-apurahan mahdollistaessa harjoittelua Euroopan unionin alueella 2000-luvun ensimmäisen vuosikymmenen lopulla siirtyi harjoittelupaikkojen maantieteellinen painopiste entistä vahvemmin Euroopan ulkopuolelle.

Vuoden 2017 alusta toiminta siirtyi Opetushallitukseen, joka vastaa koulutuksen, varhaiskasvatuksen ja elinikäisen oppimisen kehittämistä sekä kansainvälisyyden edistämisestä. Kansainvälistä harjoittelutoimintaa alettiin silloin nimittää EDUFI-harjoitteluksi Opetushallituksen englanninkielisen nimen virallisen lyhennyksen (Finnish National Agency for Education, EDUFI) mukaisesti.

EDUFI-harjoitteluohjelmaan on voinut hakea korkeakouluopiskelija tai vuoden sisällä korkeakoulusta valmistunut. EDUFI-harjoitteluun pääsemiseksi vaaditaan täysi-ikäisyyttä. Hakijan on tullut olla suomalainen tai Suomessa pysyvästi asuva. Joihinkin ohjelmiin ja paikkoihin on ollut myös työnantajien toiveista tai valtioiden asetusten vuoksi yläikärajaa. Hakuehtoina on saattanut olla myös esimerkiksi tietynlainen kielitaito tai opintotausta. Haku verkkopalvelussa² tehtävän

*Harjoittelijan kokemus:
”Olen erittäin ylpeä ja kiitollinen harjoittelun mahdollisuudesta. Se kasvatti minua sekä ihmisenä että ammattilaisena.”*

*Harjoittelijan kokemus:
”Omalla kohdallani puutteellinen kielitaito oli suuri ongelma aluksi, vaikka se kääntyi lopulta merkittäväksi kehittymiskokemukseksi. On hyvä, että nykyään harjoittelussa vaadittavaa kielitaitoa tarkastellaan kriittisemmin.”*

2 EDUFI-harjoittelu korkeakouluopiskelijoille ja vastavalmistuneille. Opetushallitus. <http://www.oph.fi/edufi-harjoittelu>

hakemuksen kautta on ollut mahdollista kaksi kertaa vuodessa. Hauista on tiedotettu Opetushallituksen viestintäkanavissa sekä yhteistyössä korkeakoulujen kanssa.

Eri alojen paikkoja on ollut tarjolla muun muassa seuraavissa organisaatioissa:

- Business Finland (vuodesta 2018 lähtien)
- Finpro (vuoden 2017 loppuun)
- Kehitysyhteistyötä tekevät organisaatiot ulkomailla
- Suomen edustustot ulkomailla
- Suomen kielen ja kulttuurin opetuspisteet ulkomailla
- Suomen kulttuuri- ja tiedeinstituutit
- Suomi-kodit
- Tekes (vuoden 2017 loppuun)
- Ulkosuomalaiset lehdet ja The Finnish American Heritage Center.

Lisäksi hakija on voinut suuntautua tiettyyn maahan Paikalliset yritykset ja organisaatiot -ohjelmassa, jolloin hänelle on etsitty sopiva paikka kohdemaassa. Paikkoja on ollut tarjolla muun muassa Argentiinassa, Brasiliassa, Chilessä, Intiassa, Kiinassa, Meksikossa, Perussa, Uruguayssa ja Venäjällä.

Vuosina 2015–2018 EDUFI-harjoitteluohjelmiin on hakenut yhteensä 7460 opiskelijaa ja vasta valmistunutta. Apuraha on myönnetty 910 harjoittelijalle, eli keskimäärin noin 12 prosenttia hakijoista on saanut apurahan. Tarkasteltaessa korkeakoulujen kansainvälisiä harjoitteluohjelmia kokonaisuudessaan on EDUFI-harjoittelu käsittänyt 9–12 prosenttia kaikista korkeakouluharjoitteluista vuosina 2015–2018. Prosenttiosuus on kasvanut edellisen selvityksen tiedoista vuosilta 2006–2014, jolloin EDUFI-harjoittelun prosenttiosuus kaikista harjoitteluohjelmista oli 8–10 prosenttia. Toisaalta kansainvälisten harjoittelijoiden kokonaismäärään ei tilastoinneissa kirjata vastavalmistuneita eikä ulkomailla opiskelevia, joten luku on vain suuntaa antava vertailuluku, jonka suuruutta suhteessa koko Suomen harjoittelijaliikkuvuuteen voidaan seurata. EDUFI-harjoittelun suuntaus on kehittynyt samansuuntaisesti kuin muukin opiskelijaliikkuvuus, eli liikkuvuusluvut ovat laskeneet³.

TAULUKKO 1. EDUFI-HARJOITTELUOHJELMIIN MYÖNNETYT APURAHAT JA HAKIJAT VUOSINA 2015–2018.

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Myönnetyt apurahat	250	250	202	208	910
Hakemusten määrä	2468	1837	1678	1477	7460

3 Tilastoja korkeakouluopiskelijoiden ulkomaanjaksoista 2018. Raportit ja selvitykset 2019:12. Opetushallitus. <https://www.oph.fi/fi/tilastot-ja-julkaisut/julkaisut/tilastoja-korkeakouluopiskelijoiden-ulkomaanjaksoista-2018>

3. SELVITYKSEN TOTEUTUS JA SEN NÄKÖKULMAT

Selvityksen tavoitteena on toistaa vuonna 2017 tehty vastaavanlainen selvitys. Tällöin tarkasteluvuosina olivat 2006–2014. Tämän selvityksen tarkastelujaksoksi valittiin vuodet 2015–2018. Syynä tähän on se, että harjoittelun vaikutukset harjoittelijan työuraan näkyvät vasta, kun harjoittelusta on kulunut jonkin verran aikaa.

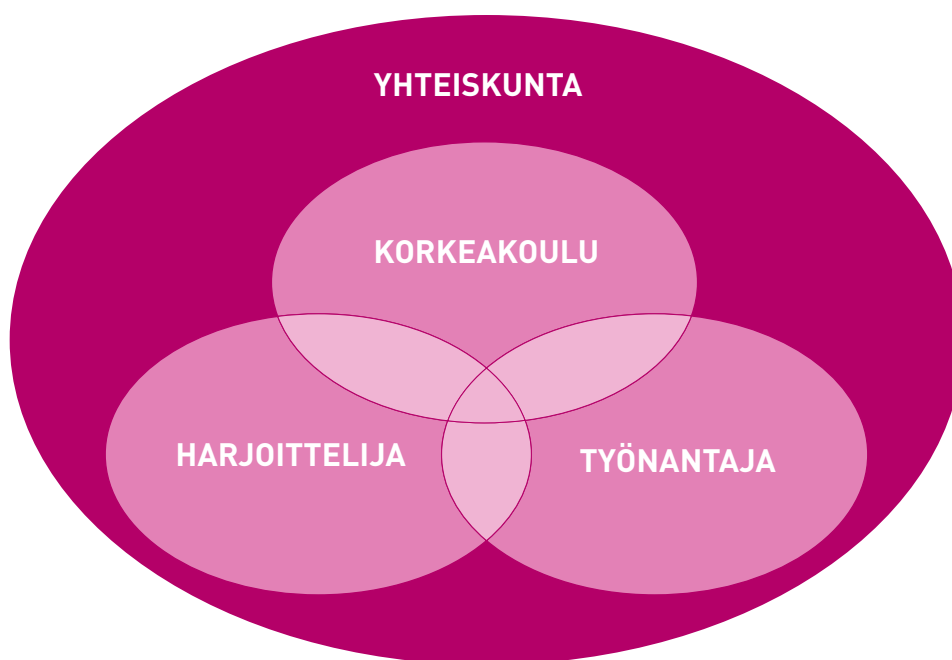
Tämän vaikuttavuus selvityksen tiedonkeruu toteutettiin 15.9.–10.12.2021. Tiedonkeruun materiaalit ovat nähtävissä selvityksen liitteissä.

Tämän selvityksen tavoitteena on ollut arvioida vaikuttavuutta kolmen päätavoitteen mukaisesti:

1. Opetushallituksen EDUFI-harjoitteluohjelmien arviointi suhteessa korkeakoulujen omiin kansainvälisiin harjoitteluohjelmiin: Löytyykö näistä päällekkäisyyksiä ja millaista lisäarvoa EDUFI-harjoitteluohjelmat tuovat korkeakoulujen tarjontaan?
2. Millainen vaikutus EDUFI-harjoitteluohjelmilla on ollut harjoittelijoiden myöhemmälle työuralle?
3. Miten EDUFI-harjoitteluohjelmia voitaisiin kehittää esimerkiksi tulevaisuuden työelämän osaamistarpeita ajatellen?

EDUFI-harjoitteluohjelmien vaikuttavuutta tarkastellaan selvityksessä neljän eri näkökulman kautta (Kuvio 1.). Nämä näkökulmat ovat *harjoittelijat*, *korkeakoulut*, *työnantajat* ja *yhteiskunta*.

KUVIO 1. ARVIOINNIN KOHDERYHMÄT YHTEISKUNNALLISEN VAIKUTTAVUUDEN KENTÄSSÄ.



Harjoittelijoiden osalta arviointinäkökulmina ovat:

- Kansainvälisen osaamisen vahvistuminen (piilotetun osaamisen viitekehys)
- Ammatillisen osaamisen vahvistuminen (teorian soveltaminen ja käytännön osaamisen vahvistuminen)
- Harjoittelun asemoituminen harjoittelijan opintopolkuihin (peräkkäisten harjoitteluiden merkitys, kansainvälisen osaamisen vahvistuminen kokonaisuudessaan: harjoittelun merkitys)
- Työuran valintatekijöihin ja työuran suuntautumiseen vaikuttaneet tekijät
- Muut harjoittelijan kokemat hyödyt (polut työelämään tai jatko-opintoihin).

Korkeakoulujen osalta arviointinäkökulmina ovat:

- EDUFI-harjoitteluohjelmien suhde korkeakoulujen omiin ohjelmiin: päällekkäisyydet, mahdollinen lisäarvo
- Opintojen vauhdittuminen: opintopisteiden merkitys ja tärkeys korkeakoulun näkökulmasta, opinnollistamisen (eli työharjoittelussa opitun tunnustamisen osaksi opintoja) mahdollisuudet, oppimismotivaation vahvistuminen ja kansainvälisten taitojen merkitys opinnoissa menestymiseen
- Muut korkeakoulun esille nostamat näkökulmat (esimerkiksi kansainväliset partneruudet ja yhteydet EDUFI-harjoitteluohjelmien työnantajiin)
- Harjoittelun asemoituminen kansainvälisiin opintopolkuihin, opintojaksoprojekteihin, TKI- ja tutkimustoimintaan sekä opinnäytetyöprosessiin (EDUFI-harjoittelun rooli).

Työntantajien osalta arviointinäkökulmina ovat:

- EDUFI-harjoitteluohjelmien merkitys harjoittelupaikoille (muun muassa tuore tieto ja osaaminen, opiskelijan ja harjoittelupaikan yhteensopivuuden merkitys ja tulevaisuuden osaamistarpeiden tunnistaminen).

Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden osalta selvityksessä tarkastellaan:

- EDUFI-harjoitteluohjelmien erityispiirteitä ja mahdollista lisäarvoa suhteessa muihin ohjelmiin
- Harjoitteluohjelmien vaikutusta kansainvälisen osaamisen vahvistumiseen suomalaisessa työelämässä
- Harjoitteluohjelmien roolia työelämän muutoksen ja osaamistarpeiden tunnistamisessa
- Kasvavien ja kehittyvien maiden tuntemuksen ja yhteyksien vahvistumista harjoitteluohjelmien kautta (liityntä kilpailukyvyyn vahvistumiseen).

Läpäisevät teemat:

- Harjoitteluohjelmien rooli työelämän osaamisvaatimusten muutoksen tunnistamisessa (mukaan luettuna piilotetun osaamisen näkyväksi tekeminen)
- EDUFI-harjoitteluohjelmien rooli opintojen vauhdittamiseen (vrt. korkeakoulujen tulosvaatimukset läpäisyajkojen osalta)
- Harjoittelupaikkoja tarjoavan verkoston rooli ja kehittäminen
- Mikrotason vaikuttavuus: heijastusvaikutukset harjoittelijan lähipiiriin (kansainvälisyyden merkityksen ja ymmärryksen vahvistuminen harjoittelijan perhe-, ystävä- ja yhteisöpiireissä).

4. KOHDERYHMÄKOHTAISET TULOKSET

Tässä kappaleessa esitellään tiedonkeruusta esille tulleet kohderyhmäkohtaiset tulokset ensin harjoittelijoiden, sitten korkeakoulujen ja viimeiseksi harjoittelupaikkojen osalta.

4.1 Harjoittelijat

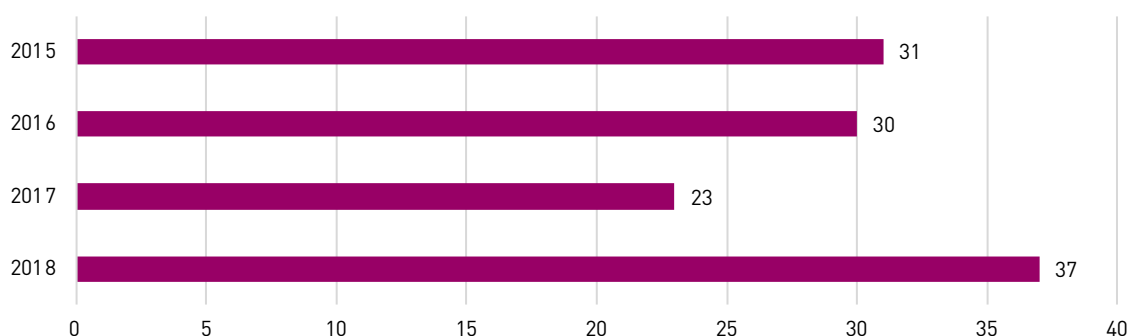
Kyselylomake lähetettiin sähköpostitse kaikille 848 henkilölle, jotka olivat osallistuneet Opetushallituksen kansainvälisiin EDUFI-harjoitteluohjelmiin vuosina 2015–2018. Vastauksia saatiin lopulta yhteensä 122 henkilöltä. Henkilöt, joille sähköposti lähetettiin, valittiin sillä perusteella, että heidän harjoitteluohjelmansa ovat yhä Opetushallituksen ohjelmavalikoimassa.

Kun vastaajiin oltiin yhteydessä, heiltä kysyttiin samalla kiinnostusta teemahaastatteluun osallistumiseen. 55 henkilöä kertoi olevansa halukas kertomaan laajemminkin kokemuksiaan EDUFI-harjoittelusta. Teemahaastattelujen tulokset kerättiin erillisin yhteydenotoin. Jotkut vastaajista ilmaisivat halukkuutensa päästä kertomaan kokemuksiaan myös kansainvälisen harjoittelun asiantuntijaverkosto TraiNetin tilaisuuteen sekä opiskelijoille suunnattuihin webinaareihin.

Lisäksi kyselylomakkeella selvitettiin vastaajien kiinnostusta jakaa kokemuksiaan EDUFI-harjoittelun hyödyllisyydestä työhaussa, työelämässä ja mahdollisesti myös kielitaidon kehittymisen kannalta. Harjoittelukokemusten jakaminen koetaan korkeakoulu- ja harjoittelupaikkahaastatteluiden mukaan erittäin hyödyllisenä tapana lisätä kiinnostusta harjoitteluun. Toisaalta kokemusten jakaminen myös auttaa uusia harjoittelijoita omiin harjoitteluihinsa valmistautumisessa.

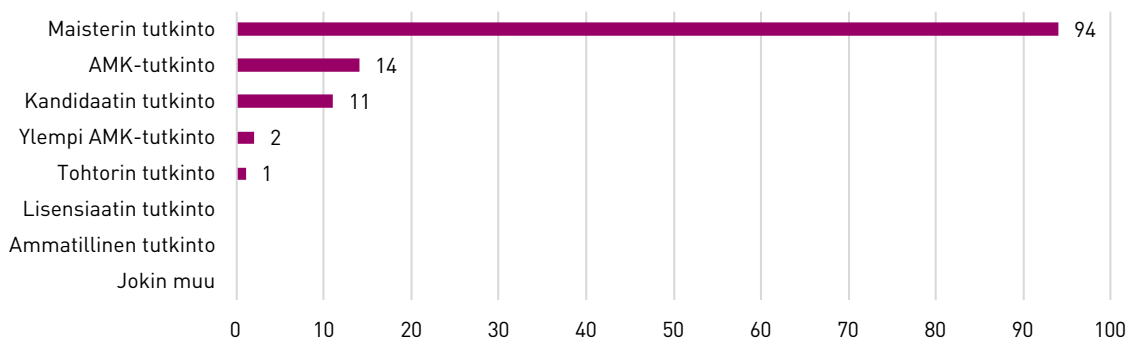
Kyselyyn vastanneiden jakautuminen harjoitteluvuosittain on visualisoituna kuviossa 2. Selvityksen teon kannalta suotuisasti jokaiselta tarkasteluvuodelta on suhteellisen tasaisesti vastaajia. Innokkaimpia vastaajia olivat ne henkilöt, joiden harjoittelusta oli kulunut vähiten aikaa. Suurin osa vastaajista (37 henkilöä) oli suorittanut harjoittelun vuonna 2018. Toiseksi eniten vastauksia saatiin vuonna 2015 harjoittelun suorittaneilta (31 henkilöä) ja kolmanneksi eniten vuonna 2016 harjoitelleilta (30 henkilöä). Vähiten vastauksia saatiin vuoden 2017 harjoittelijoilta (23 henkilöä).

KUVIO 2. VASTAAJIEN EDUFI-HARJOITTELUVUODET VISUALISOITUINA.



Kyselyyn vastanneiden koulutustausta oli enemmistöllä maisteritason tutkinto (94 vastaajaa). Ammattikorkeakoulututkintopohjaisia vastaajia oli 14, ja kandidaatin tutkinnon oli viimeisimmäksi suorittanut vastaajista 11 henkilöä. Kahdella vastaajalla oli koulutustaustallaan ylempi AMK-tutkinto ja yhdellä tohtorin tutkinto (Kuvio 3.).

KUVIO 3. VASTAAJIEN KOULUTUSTAUSTAN JAKAANTUMINEN.



Kyselyyn vastanneiden kansainvälisten harjoittelupaikkojen jakauma on esitetty kuviossa 4. Kyselyssä enemmistö vastaajista on kertonut olleensa harjoittelussa yrityksissä ja paikallisissa organisaatioissa ulkomailla (30 vastaajaa) ja edustustoissa (20 vastaajaa).

Business Finland on syntynyt organisaatiomuutoksessa Finpron ja Tekesin yhdistyessä vuoden 2018 alussa. Selvityksen kattaessa vuodet 2015–2018 on ollut tarpeellista eritellä kaikki kolme organisaatiota erikseen. Mikäli lasketaan yhteen kaikki Business Finlandin ja Finpron harjoittelussa olleet vastaajat, vastaajamäärä on näiden osalta 24 henkilöä. Tekesin harjoittelupaikkoja oli vuosittain vain 1–2 paikkaa, ja vuonna 2018 se siirtyi kokonaan Business Finlandin ohjelmaan.

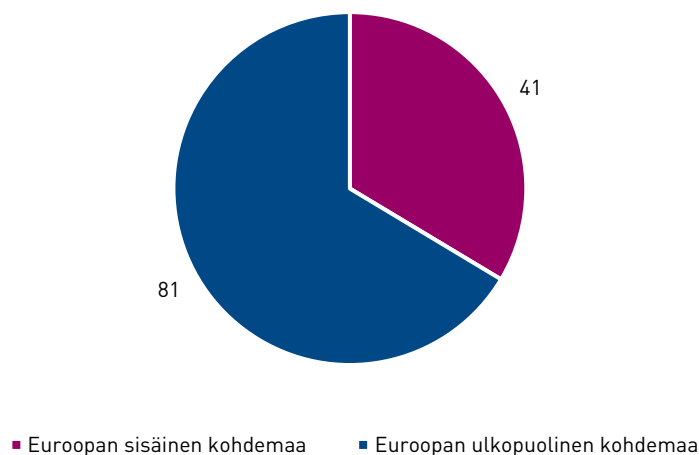
KUVIO 4. VASTAAJIEN KANSAINVÄLISET HARJOITTELUKAIKAT TAI -OHJELMAT.



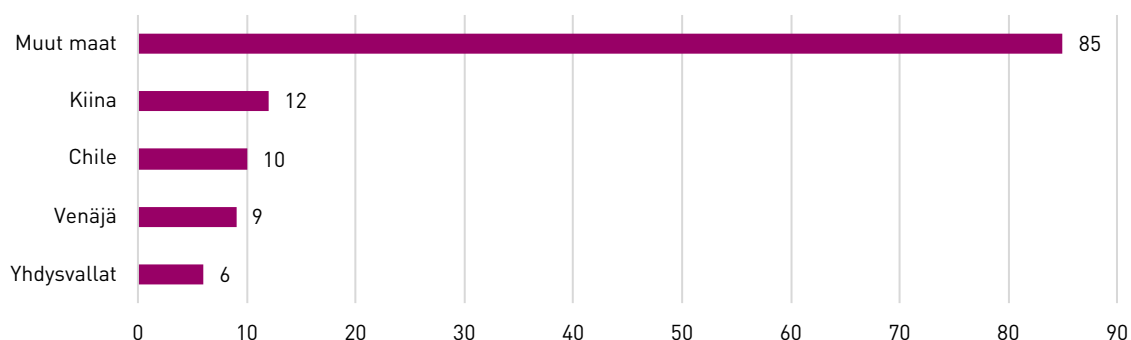
Kyselyyn vastanneet ovat olleet harjoittelussa yhteensä 47 eri maassa, eli kohdemaavaliokoma on laaja. 122 vastaajasta 41 henkilöä (34 prosenttia) on ollut harjoittelussa Euroopassa, ja 81 vastaajaa (66 prosenttia) on ollut harjoittelussa Euroopan ulkopuolella olevassa

kohdemaassa (Kuvio 5.). Kaikista suurimmat kohdemaat ovat olleet Kiina (12 harjoittelijaa), Chile (10 harjoittelijaa), Venäjä (9 harjoittelijaa) ja Yhdysvallat (6 harjoittelijaa). Tämä jakauma on nähtävissä kuviossa 6.

KUVIO 5. VASTAAJIEN KOHDEMAAN JAKAUTUMINEN EUROOPPAAN JA SEN ULKOPUOLELLE.



KUVIO 6. VASTAAJIEN KOHDEMAIDEN PAIKKATARJONTA SUURIMPIEN KOHDEMAIDEN VERTAILUUN.



4.1.1 Työllistymisen kannalta merkittävien uusien taitojen oppimisen ja ammatillisen kielitaidon kehittymisen koettiin vaikuttavan myönteisesti työuraan

Kyselyssä tiedusteltiin entisiltä harjoittelijoilta, missä määrin he arvioisivat kansainvälisen harjoittelun vaikuttaneen heidän työuraansa. Tähän liittyvässä kysymyksessä oli listattu neljä osa-aluetta, jotka olivat:

- oman alan työpaikan saanti
- työllistymisen kannalta merkittävien uusien taitojen oppiminen
- ammatillisten verkostojen muodostuminen
- ammatillisen kielitaidon kehittyminen.

Näitä osa-alueita arvioitiin kyselyssä numeroasteikolla 1–5, jossa 1 merkitsi vähäistä vaikutusta ja 5 vahvaa vaikutusta. Tuloksia on vertailtu vuonna 2017 tehtyyn kyselyyn samasta aiheesta. Vuonna 2017 tehdyssä kyselyssä vastaajat ovat olleet kansainvälisessä harjoittelussa vuosina 2006–2014.

Kun vuoden 2021 kyselyssä ilmenneitä tuloksia analysoitiin, havaittiin, että vahvin koettu vaikutus työuralle on ollut työllistymisen kannalta merkittävien uusien taitojen oppiminen keskiarvolla 4,0 (aikaisemmassa selvityksessä 3,6). Toiseksi merkittäväntä koettiin olleen ammatillisen kielitaidon kehittyminen keskiarvolla 3,8 (aikaisemmassa selvityksessä 4,1). Kansainvälisen harjoittelun vaikutus oman alan työpaikan saamisen kannalta sai keskiarvon 3,5 (aikaisemmassa selvityksessä 3,3). Vähäisimmän vaikutuksen koetaan edelleen olleen ammatillisten verkostojen muodostumisesta keskiarvolla 3,1 (aikaisemmassa selvityksessä 2,9).

Harjoittelijan kokemus:
”Opin työntekotapoja, verkostoitumisen tärkeyden, diplomaattisia taitoja, tiedonhaun taitoja, sain itseluottamusta.”

Kokonaisuudessaan kehitys näyttäisi edelliseen selvitykseen verrattuna olevan myönteistä. Ainoastaan ammatillisen kielitaidon kehittymisen kokemus on hieman heikentynyt edellisestä kyselystä. Yhtenä syynä tähän saattaa olla esimerkiksi opiskelijoiden kielitaidon korkea taso jo ennen harjoittelua. Esimerkiksi englanninkielisten kurssien lisääntyminen oppilaitoksissa tai lisääntynyt ulkomailla opiskelevien suomalaisten harjoittelijoiden määrä voi olla tämän osa-alueen kannalta merkityksellinen, mutta toisaalta keskiarvon lasku edelliseen selvitykseen verrattuna on kuitenkin suhteellisen vähäinen.

TAULUKKO 2. KOETTU VAIKUTUS TYÖURALLE.

Vaikutus	2017	2021
Työllistymisen kannalta merkittävien uusien taitojen oppiminen	3,6	4,0
Ammatillisen kielitaidon kehittyminen	4,1	3,8
Oman alan työpaikan saanti	3,3	3,5
Ammatillisten verkostojen muodostuminen	2,9	3,1
Keskiarvo	3,5	3,6

4.1.2 Kansainvälinen harjoittelu tukee ammatillista osaamista

Kyselyn avoimessa kysymyksessä kartoitettiin entisten harjoittelijoiden ammatillisen osaamisen kehittymistä kansainvälisen harjoittelun myötä. Entiset harjoittelijat toivat esille alla mainittuja, harjoittelusta saatuja taitoja, jotka ovat tukeneet heitä työelämässä. Alla on maininta myös siitä, kuinka moni vastaajista on työskennellyt EDUFI-harjoittelun jälkeen tehtävissä ulkomailla:

- **Edustustot:** kielitaito, kansainvälisen yhteistyön käytänteet, raporttien laatiminen, paineen alla työskentely, edustaminen ja verkostoituminen (10/20 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Finnish American Heritage Center:** kulttuurintuntemus, vuorovaikutustaidot, asiakaspalvelu, arkisto-osaaminen (0/2 on toiminut tai toimii ulkomailla).

- **Finpron ja Business Finlandin toimistot yhdistettynä:** markkinatutkimusten tekeminen, kommunikointitaidot (erityisesti sosiaalisen median viestintä), ammatillinen itsevarmuus, kansainvälinen liiketoiminta ja toimiminen kansainvälisessä ympäristössä, verkostoituminen, oman työn ja ajan hallinta, etätöskentelytaidot (8/24 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Kehitysyhteistyötä tekevät organisaatiot:** viestintätaidot, YK:n toiminnan ja kulttuurin ymmärtäminen, kansainvälinen kokemus, verkostoituminen (7/10 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Kulttuuri- ja tiedeinstituutit:** kielitaito, sosiaalinen media, kirjoittaminen, suomalaisen taide- ja kulttuurikentän tuntemus, kansainvälisessä ympäristössä toimiminen, eri kulttuurien välinen viestintä, verkostoitumistaidot, itseluottamus, projektiosaaminen (5/15 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Yritykset ja paikalliset organisaatiot:** kansainvälinen työkokemus, erilaisten kulttuurien tuntemus, projektijohtaminen, esiintymistaidot, kielitaito, joustavuus (6/17 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Suomen kielen ja kulttuurin opetuspaikat ulkomailla:** opetuksen suunnittelutaidot, opetusmenetelmät, kielitaidon vahvistuminen, esiintymisvarmuus (1/5 on toiminut tai toimii ulkomailla).
- **Suomi-kodit:** kielitaito, ammatillinen kasvu, rohkeus, ymmärrys erilaisista kulttuureista (0/4 on toiminut tai toimii ulkomailla).

Kaikille EDUFI-harjoittelijoille yhteisiä tekijöitä osaamisen kasvussa olivat:

- kansainvälisessä toimintaympäristössä toimiminen
- kulttuurintuntemus
- verkostoituminen
- omatoimisuus, itseohjautuvuus
- vuorovaikutustaidot
- projektityöskentelyn taidot
- kielitaito.

4.1.3 Harjoittelulla vahva vaikutus kansainvälisen osaamisen kehittämiseen

Vuonna 2017 tehdyssä selvityksessä harjoittelun vaikutusta kansainvälisen osaamisen kehittämiseen arvioitiin hyödyntämällä CIMOn ja Demos Helsingin vuonna 2013 toteuttaman tutkimuksen tuloksena syntyneitä piilotetun osaamisen viitekehystä⁴. Piilotetun osaamisen viitekehyksessä yleisesti mielletty kansainvälinen osaaminen (kielitaito, suvaitsevaisuus ja kulttuurinen kompetenssi) jatkuu laajennetulla kansainvälisellä osaamisella, johon kuuluvat myös sitkeys, tuottavuus ja uteliaisuus. Sitkeys tarkoittaa tässä viitekehyksessä sinnikkyyttä ja itsetuntemusta, tuottavuus tehokkuutta, analyyttisyyttä, ongelmanratkaisua ja luotettavuutta. Uteliaisuuteen liittyy piilotetun osaamisen viitekehyksessä verkostoitumiskyky, suvaitsevaisuus, yhteistyökyky, kiinnostus uutta kohtaan, vieraiden kulttuurien ymmärrys ja sopeutuvuus. Vastaajilta kysyttiin edellä mainittujen piilotetun osaamisen viitekehysten teemojen ohella kansainvälisen harjoittelun vaikutuksesta rohkeuden ja yleisen kielitaidon kehittämiseen.

4 Demos Helsinki. (2013). Piilotettu osaaminen. <https://demoshelsinki.fi/julkaisut/piilotettu-osaaminen/>

Tässä uudessa selvityksessä entisille harjoittelijoille on esitetty samat kysymykset kuin vuonna 2017. Kaikkien vastausten keskiarvoja vertaamalla voidaan todeta, että tuloksissa ei ole kovin suuria eroja vuosien välillä. Viisi vuotta sitten kansainvälisen osaamisen kehittymisellä oli suurin vaikutus rohkeuteen (4,1) ja seuraavaksi yleiseen kielitaitoon (4,0). Nyt vahvin vaikutus oli uteliaisuuteen (4,1) ja toisella jaetulla sijalla rohkeuteen (4,0) sekä yleisen kielitaidon kehittämiseen (4,0). Vaikutus tuottavuuteen on edelleen ollut keskivahva (3,3), kuten myös vuonna 2017 (3,3). Sitkeän toteuttajuuden osalta tulos oli lähellä vahvaa vaikutusta (3,9), kuten aikaisemmassakin selvityksessä (4,0). Tässä selvityksessä keskiarvo kansainvälisen osaamisen kehittämisen osa-alueilla on pysynyt samana kuin vuoden 2017 selvityksessä (3,9).

Harjoittelijan kokemus:
”Oma aktiivisuus oli tärkeää, jotta harjoittelukokemuksesta tuli positiivinen.”

Taulukossa 3 on esitetty vastaajien kokema kansainvälisen osaamisen kehittyminen verrattuna vuoden 2017 selvityksen tuloksiin.

TAULUKKO 3. KANSAINVÄLISEN OSAAMISEN KEHITTYMINEN VUOSINA 2017 JA 2021.

Osaaminen	2017	2021
Uteliaisuus	4,0	4,1
Rohkeus	4,1	4,0
Yleinen kielitaito	4,0	4,0
Sitkeä toteuttajuus	4,0	3,9
Tuottavuus	3,3	3,3
Keskiarvo	3,9	3,9

4.1.4 Kansainvälisen harjoittelun vaikutus opintoihin

Harjoittelu vaikutti opintoihin noin puolella vastaajista. Vaikutukset liittyivät muun muassa valmistumisen ajankohtaan, opintopisteisiin, loppututkimukseen, kirjoitustaitojen kehittämiseen, opiskelumotivaatioon, jatko-opintoihin, urasuunnitelmiin sekä opintojen ja uran kansainvälistymiseen.

Harjoittelun takia opinnot viivästyivät alle kymmenesosalla kyselyyn vastanneista. Opintojen viivästyminen ei harjoittelijan kannalta ollut pelkästään negatiivinen asia, koska siihen liittyi olennaisesti mielenkiintoisen työn tekeminen. Toisaalta innostus siirtyä työelämään motivoi osaa vastaajista valmistumaan nopeasti. Alla muutamia poimintoja harjoittelussa olleiden mietteistä:

”Puoli vuotta opiskeluaika piteni, mutta työkokemus oli arvokasta.”

”Graduni hieman viivästyi harjoittelun takia, mutta se oli sen arvoista.”

”Opinnäytetyöni aloitus lykkääntyi harjoittelun vuoksi ja minulla oli kauhea kiire saada se valmiiksi. Lopulta kuitenkin ulkomailta vietetty aika inspiroi graduaiheen ja sai minut innostumaan toden teolla tutkimuksesta. Lopulta sain kaiken tehtyä ja uuden innon tutkijanuralle, jota en ollut harkinnut aikaisemmin.”

”Suurin vaikutus mainituista kohteista harjoittelulla oli opintojen etenemiseen – ensimmäinen ammatillisesti motivoiva työpaikka kannusti kiirehtimään valmistumisen kanssa ja siirtymään pysyvämmiin työelämään.”

Harjoittelun yhtenä positiivisena vaikutuksena kerrottiin opintopisteiden saaminen harjoittelujaksosta. Jotkut mainitsivat myös saaneensa ideoita tai keränneensä aineistoa loppututkimukseensa harjoittelun aikana. Parantunut kielitaito auttoi esimerkiksi vieraskielisen pro gradu -tutkielman kirjoittamisessa sekä sen aineiston hyödyntämisessä. Osalle harjoittelupaikka tarjosi oleellisia lähteitä opinnäytetyötä varten tai verkostoja, joiden avulla pääsi haastattelemaan opinnäytetyön kannalta keskeisiä henkilöitä.

Harjoittelun merkitystä voi tarkastella monesta näkökulmasta. Alla poimintoja siitä, miten harjoittelijat ovat kokeneet harjoittelun tukevan pro gradu -tutkielman tekoa opintojen loppuvaiheessa.

”Harjoittelu paransi gradun kansainvälistä perspektiiviä entisestään ja toi kansainvälisen näkökulman helpommin pysyväksi ja erityisesti luontevaksi osaksi seuraavia töitä (ja nykyistä työtä).”

”Työtehtäväni (eli työpaperin kirjoittaminen) auttoivat ja tukivat suoraan pro gradu -tutkielman kirjoittamista. Aloitin gradunteon palattuani harjoittelusta, ja mielestäni minulla oli heti alussa gradun kanssa sellainen tunne, että osaan tämän ja pystyn hyvin kirjoittamaan tämän itse. Olin myös oppinut vertailemaan Suomen ja Englannin käytäntöjä (mikä kuului työpaperiin) ja tämänlainen vertaileva ote auttoi myös gradun kirjoittamista”.

Joillekin harjoittelu selkeytti osalle urasuunnitelmia. Toisia se motivoi jatkamaan opintoja.

”Harjoittelu vahvisti sen, että halusin vaihtaa alaa viestintäalalle ja harjoittelun aikana hain opiskelemaan viestintää maisteritasolle. Minulla oli hyvä peruskäsitys siitä, mitä viestintäalan ihminen tekee.”

”Sain ainakin sen tietää, mitä en halua tehdä.”

”Huomasin kuitenkin harjoittelun aikana, millaisia työelämätaitoja työnantajat arvostavat ja mitä unelmieni työssä ehkä tarvitaan, joten suoritin täydennysopintoina liiketoimintaosaamisen sivuainekokonaisuuden valmistumisen jälkeen.”

Puolet kaikista kyselyyn vastanneista ei maininnut harjoittelun vaikutuksista opintoihin. Heistä 72 prosenttia ilmoitti kuitenkin syyksi sen, että he olivat jo valmistuneet ennen harjoitteluun lähtöä.

”Opinnot etenivät harjoittelusta huolimatta normaalisti.”

”Harjoittelu kuitenkin oli ja on edelleen mielessäni jotain paljon enemmän kuin pelkkää opintoihin liittynyttä asiaa. Kyseessä oli ainutlaatuinen elämäkokemus.”

Harjoittelun koettiin joissain tapauksissa vaikuttaneen enemmän urasuunnitelmien selkiytymiseen ja auttaneen työpaikan saannissa.

”Harjoittelun kautta sain hyvää rutiinia työskentelyyn.”

”Selkeä hyöty työnhaun yhteydessä.”

”Harjoittelu oli minulle siinä mielessä tärkeä, että harjoittelupaikkani on ainoa suoraan koulutustani vastaava työ, mitä on olemassa. Jatkoa ajatellen se oli tärkeä meriitti minulle.”

”Koen kuitenkin, että harjoittelulla on suuri vaikutus uraani ja siihen, millainen työntekijä olen ja minkälaisia kiinnostuksen kohteita minulla on. Harjoittelupaikka on yksi syy uraani globaalissa yrityksessä.”

4.2 Korkeakoulut

Korkeakouluille suunnattuun kyselyyn vastasi yhdeksäntoista henkilöä, jotka edustivat kahtakymmentä eri korkeakoulua. Näistä yliopistoja oli yhdeksän ja ammattikorkeakouluja yksitoista. Kyselyyn vastanneista henkilöistä kymmenen oli kansainvälisten asioiden koordinaattoreita, kuusi urahjauksen parissa työskenteleviä ja kolme kansainvälisten asioiden päälliköitä. Kyselyä täydennettiin viidellä teemahaastattelulla (kolme yliopistoa ja kaksi ammattikorkeakoulua).

4.2.1 EDUFI-harjoittelu täydentää ja monipuolistaa valikoimaa

Kyselyn ja sitä täydentävien teemahaastatteluiden mukaan EDUFI-harjoitteluohjelmat nähdään korkeakoulun kansainvälistä harjoittelutarjontaa täydentävinä ja monipuolistavina. Ohjelmat koetaan erityisen täydentävinä erityisesti EU:n ulkopuolisten maiden harjoittelupaikkojen tarjonnan vuoksi. Kaikki korkeakoulut tosin eivät seuraa sitä, kuinka monet heidän opiskelijoistaan hakevat ja/tai saavat EDUFI-harjoittelupaikkoja.

EDUFI-ohjelmien lisäksi korkeakoulujen harjoittelutarjontaan sisältyvät muun muassa seuraavat kansainväliset harjoittelumuodot:

- Erasmus+ -harjoittelupaikat, joihin korkeakoulut tarjoavat apurahaa
- Harjoittelupaikat kansainvälisen korkeakouluysteistyön kautta (erityisesti sote-alalla)
- Opiskelijan itse järjestämät harjoittelupaikat (usein korkeakoulun apuraha tukena)
- Yritysten ja organisaatioiden tarjoamat harjoittelupaikat, joista korkeakoulut jakavat tietoa verkkosivullaan (esim. CERN, AIESEC ja FIMSIC).

Kyselyssä selvitettiin EDUFI-harjoitteluohjelmien merkittävyyttä korkeakouluille vastamalla yhdeksään eri osa-alueella koskevaan väitteeseen. Väitteiden osuvuutta arvioitiin kyselyssä numeroasteikolla 1–5, jossa 1 merkitsi vähäistä merkitystä ja 5 vahvaa merkitystä. Kaikkien vastausten kokonaiskeskiarvo vuonna 2021 oli 3,5, mikä kertoo merkittävästä kehityksestä vuoden 2017 kokonaiskeskiarvoon 2,8 verrattuna. EDUFI-harjoitteluohjelmien koettu merkitys korkeakouluille näkyy taulukossa 4.

Vuonna 2021 keskiarvo oli 3,5 tai yli seuraavissa väittämässä:

- *kohdemaavalikoiman laajentuminen (4,2)*
- *kansainvälisen harjoittelupaikkavalikoiman laajentuminen (4,2)*
- *muun kansainvälisen harjoittelutarjonnan täydentyminen (3,9)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden työuravalintojen selkiytyminen (3,7)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden oppimismotivaation vahvistuminen (3,6).*

Jonkin verran merkittäviksi (keskiarvo alle 3,5) koettiin seuraavat väittämät:

- *osallistuneiden opiskelijoiden kansainvälisen harjoittelun opinnollistaminen (3,2)*
- *harjoittelujakson kytkeytyminen laajemmaksi osaksi opiskelijan opintoja (3,2)*
- *uudet kansainväliset työelämäkumppanuudet korkeakoululle (2,9)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden opintojen vauhdittuminen (2,5).*

Vuonna 2017 keskiarvo oli yli 3,5 seuraavassa väittämässä:

- *muun kansainvälisen harjoittelutarjonnan täydentyminen (3,6).*

Jonkin verran merkittäviksi (keskiarvo alle 3,5) koettiin:

- *kansainvälisen harjoittelupaikkavalikoiman laajentuminen (3,3)*
- *kohdemaavalikoiman laajentuminen (3,0)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden oppimismotivaation vahvistuminen (3,0)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden työuravalintojen selkiytyminen (2,9)*
- *harjoittelujakson kytkeytyminen laajemmaksi osaksi opiskelijan opintoja (2,7).*

Vähäisimmälle merkitykselle jäivät:

- *osallistuneiden opiskelijoiden kansainvälisen harjoittelun opinnollistaminen (2,4)*
- *osallistuneiden opiskelijoiden opintojen vauhdittuminen (2,4)*
- *uudet kansainväliset työelämäkumppanuudet korkeakoululle (2,1).*

Tämän selvityksen vastausten perusteella korkeakoulut kokivat entistä merkityksellisempänä etenkin seuraavat asiat:

- kohdemaaja- ja kansainvälisen harjoittelupaikkavalikoimien laajentuminen
- uusien kansainvälisten työelämäkumppanuuksien muodostuminen
- opiskelijoiden kansainvälisen harjoittelun opinnollistaminen
- opiskelijoiden työuravalintojen selkiytyminen.

Kaikissa yllä mainituissa osa-alueissa keskiarvo oli noussut edellisestä selvityksestä vähintään 0,8 (Taulukko 4).

TAULUKKO 4. EDUFI-HARJOITTELUOHJELMIEN MERKITYS KORKEAKOULUILLE VUOSINA 2017 JA 2021.

	2017	2021
Kohdemaavalikoiman laajentuminen	3,0	4,2
Kansainvälisen harjoittelupaikkavalikoiman laajentuminen	3,3	4,2
Muun kansainvälisen harjoittelutarjonnan täydentyminen	3,6	3,9
Osallistuneiden opiskelijoiden työuravalintojen selkiytyminen	2,9	3,7
Osallistuneiden opiskelijoiden oppimismotivaation vahvistuminen	3,0	3,6
Osallistuneiden opiskelijoiden kansainvälisen harjoittelun opinnollistaminen	2,4	3,2
Harjoittelujakson kytkeytyminen laajemmaksi osaksi opiskelijan opintoja, esim. opintopolut, liityntä opinnäytetyöprosessiin jne.	2,7	3,2
Uudet kansainväliset työelämäkumppanuudet korkeakoululle	2,1	2,9
Osallistuneiden opiskelijoiden opintojen vauhdittuminen	2,4	2,5
Keskiarvo	2,8	3,5

Koulutusalojen mukaan tarkasteltuna korkeakoulut kertoivat erityistä merkitystä olevan seuraaville aloille:

- yhteiskunta- ja hallintotieteet
- liiketalous
- sosiaali- ja terveysala
- viestintätieteet
- kielitieteet
- humanistinen ja kulttuuriala.

Osallistuneiden opiskelijoiden opintojen vauhdittuminen jäi merkitykseltään vähäisimmäksi suhteessa muihin osa-alueisiin. Teemahaastatteluiden vastauksissa kuitenkin korostettiin usein sitä, että EDUFI-harjoittelun ei koeta hidastavan opintoja, koska sillä on motivoiva vaikutus ja koska harjoittelu on muutenkin pakollista. Kansainvälisten työelämäkumppanuuksien osalta merkitys oli niin ikään suhteellisen vähäinen. Tämä näkyi myös avoimen kysymyksen vastauksissa, joista suurimmassa osassa todettiin, että yhteyksiä ei ollut syntynyt tai niistä ei ollut tietoa.

Korkeakouluja pyydettiin kertomaan EDUFI-harjoittelun myötä tunnistettuja vaikutuksia opiskelijoihin. Tätä tietoa ei ollut kerätty järjestelmällisesti, mutta alla mainittuja vaikutuksia oli yleisimmin tunnistettu:

- paremmat työllistymismahdollisuudet, työuranäkymien selkeytyminen
- yleinen kasvu ihmisenä, vahvempi ammatti-identiteetti, itsevarmuuden kasvaminen
- kansainvälisyysosaamisen kehittyminen
- opintojen edistyminen ja motivointi työelämään siirtymisessä.

Kaikki vastanneet korkeakoulut ovat tehneet EDUFI-harjoittelun markkinointia jossakin muodossa. Markkinointia on tehty alla mainittujen kanavien kautta:

- intranet ja verkkosivut
- kv-vaihto- ja harjoittelufotot
- opiskelijoiden sähköpostilistat
- opiskelijajärjestöjen tilaisuudet ja tutortapahtumat

- sähköiset työtilat, ilmoitustaulut
- uutiskirjeet
- sosiaalinen media, esim. Instagram
- työelämämessut
- tiedottaminen tiedekuntien kv-harjoitteluista vastaaville
- henkilökohtainen neuvonta
- suusanallinen viestintä opiskelijoiden kesken.

4.2.2 Oppimisen ja osaamisen sanoittaminen tienä EDUFI-harjoittelun vaikuttavuuden vahvistamiseen

Kyselyn vastauksissa ja teemahaastatteluissa tuotiin esille, että tärkeä lähtökohta harjoittelijalle on yhdessä työnantajan kanssa sovitut harjoittelun tavoitteet, monipuoliset ja mielekkäät työtehtävät sekä riittävä ohjaus harjoittelupaikalla. Kunnollinen valmistautuminen harjoitteluun sekä pohdinnat harjoittelun aikana ja sen jälkeen ovat arvokkaita, jotta saavutetut hyödyt saadaan tunnistettua ja näkyviksi. Harjoittelussa karttuvien taitojen sanoittaminen auttaisi harjoittelijaa tuomaan esiin osaamistaan uusien mahdollisten työnantajien suuntaan. Harjoittelijoiden vertaistuki ja kokemusten jakaminen olisivat myös apuna oppimisen sanoittamisessa.

4.3 Harjoittelupaikat

Työnantajista 45 vastasi heille suunnattuun kyselyyn. Harjoittelupaikkojen edustajien tai yhteyshenkilöiden vastauksia saatiin noin 30 eri maasta ja kaikista maanosista. Ulkosuomalaisia lehtiä ja Finnish American Heritage Centeriä lukuun ottamatta vastauksia saatiin kaikista ohjelmatyypeistä. Kyselyn lisäksi järjestettiin 16 teemahaastattelua, joissa haasteltiin yhteensä 20 henkilöä. Alla vertaillaan vuoden 2017 selvityksen tuloksia vuoden 2021 tuloksiin. Todettakoon, että vuoden 2017 selvityksessä vastaajia oli melkein kaksi kertaa enemmän: yhteensä 85 vastaajaa 47 maasta. Vuonna 2017 teemahaastatteluja järjestettiin kuitenkin puolet vähemmän (8).

4.3.1 Työnantajat arvioivat EDUFI-harjoittelijoiden työpaikoille tuoman lisäarvon entistä korkeammaksi

Kun arvioitiin kansainvälisten harjoittelijoiden työpaikoille tuomaa lisäarvoa asteikolla 1–5, työnantajat arvioivat kokonaislisäarvoksi 4,1 (Taulukko 5). Kokonaislisäarvo nousi vuoden 2017 selvityksestä, jolloin työnantajat arvioivat kokonaislisäarvoksi 3,9. Lisäarvon lähteiden painotuksen järjestys pysyi samana kuin vuoden 2017 selvityksessä sillä erolla, että kaksi viimeiseksi jäänyttä lähdettä (*viimeisin ammatillinen tieto ja uudet ideat palveluiden kehittämiseen*) arvioitiin myöhemmässä selvityksessä yhtä merkittäviksi. Kaikissa luokissa lisäarvo arvioitiin kuitenkin korkeammaksi kuin vuonna 2017. Työntajien mukaan merkittävin harjoittelijoiden tuoma lisäarvo on tullut työvoiman lisäresursseista (4,8) ja harjoittelijoiden tuomasta ymmärryksestä työelämään tulevista nuoremista sukupolvista (4,7). Seuraavina lisäarvon lähteinä korostuivat uudet ideat työn kehittämiseen (4,2) ja tuoreet ideat työkulttuuriin (4,1) sekä uusien työntekijöiden rekrytointi (3,9). Myös uusimman ammatillisen taidon (3,8), uusien ideoiden palveluiden kehittämisen (3,8) ja uuden vastausvaihtoehdon, kielitaidon laajenemisen, nähtiin tuovan lisäarvoa (3,6).

TAULUKKO 5. EDUFI-HARJOITTELIJOIDEN TYÖPAIKALLE TUOMA LISÄARVO.

	2017	2021
Työvoiman lisäresurssi	4,6	4,8
Ymmärrys nuoremista sukupolvista työelämässä	4,4	4,7
Uudet ideat työn kehittämiseen	4,0	4,2
Tuoreet ideat työkuulttuuriin	3,8	4,1
Mahdollisuus rekrytoida	3,7	3,9
Viimeisin ammatillinen tieto	3,6	3,8
Uudet ideat palveluiden kehittämiseen	3,5	3,8
Laajempi kielitaito (uusi kysymys 2015–2018 selvityksessä)		3,6
Keskiarvo	3,9	4,1

4.3.2 Yleinen EDUFI-harjoitteluohjelmiin liittyvä lisäarvo nousut

Sekä EDUFI-harjoitteluohjelmiin osallistumisen tuoma yleinen lisäarvo (keskiarvo 3,1, taulukko 6.) että EDUFI-harjoittelijoiden tuoma lisäarvo (keskiarvo 4,1, taulukko 5.) ovat keskiarvoltaan edellistä selvitystä korkeampia. Taulukosta 6 on kuitenkin nähtävissä, että ohjelmiin osallistumisen tuoma lisäarvo arvioitiin jälleen kaikissa kohdissa korkeammaksi kuin vuonna 2017. Vastaajilta kysyttiin arviota seuraavien asioiden tuomasta lisäarvosta: *uudet verkostot ja kumppanuudet Suomesta* (3,4), *mahdollisuus kehittää EDUFI-ohjelmia* (3,2) ja *mahdollisuus verkottua muiden harjoittelupaikkojen kanssa* (2,8). Vastaajat arvioivat uusien Suomesta saatavien verkostojen ja kumppanien merkittävimmäksi lisäarvon tuojaksi. Mahdollisuus vaikuttaa ohjelmien kehittämiseen koettiin puolestaan entistäkin tärkeämmäksi.

TAULUKKO 6. EDUFI-OHJELMIIN OSALLISTUMISEN HARJOITTELUPAIKALLE TUOMA LISÄARVO.

	2017	2021
Uudet verkostot ja kumppanuudet Suomesta	3,0	3,4
Mahdollisuus kehittää EDUFI-ohjelmia	3,0	3,2
Mahdollisuus verkottua muiden harjoittelupaikkojen kanssa	2,7	2,8
Keskiarvo	2,9	3,1

4.3.3 Harjoittelupaikat edelleen tyytyväisiä harjoittelijoiden osaamiseen ja motivaatioon

Työnantajat arvostivat etenkin harjoittelijoiden osaamista, motivaatiota ja kielitaitoa. Suuri osa vastaajista ei joko nähnyt eroja EDUFI-harjoittelijoiden ja muiden ohjelmien harjoittelijoiden välillä tai heillä ei ollut vertailukohtaa. Kuitenkin etenkin Suomen edustustoissa EDUFI-harjoittelun tavanomaista pidempi kesto, harjoittelijoiden aikaisempi kokemus ja se, että harjoittelijat ovat usein pidemmällä opinnoissaan, nähtiin merkittävänä etuina. Työnantajat arvostivat harjoittelijoiden rohkeutta, oma-aloitteisuutta ja itsenäistä työtettä. Suomen kielen ja kulttuurin tuntemus sekä suomalaiset verkostot koettiin merkittävänä etuina osassa ohjelmista.

Paikallisten yritysten ja organisaatioiden työnantajat arvostivat saamiaan uusia ideoita ja näkemyksiä, jotka olivat useammassa tapauksessa johtaneet näkemysten globalisoitumiseen. Harjoittelijoiden kypsyyttä, ahkeruutta, kielitaitoa, monikulttuurisuusosaamista ja avoimuutta arvostettiin. Paikallisten yritysten ja organisaatioiden teema-haastatteluun osallistuneista työnantajista pari kertoi, että harjoittelija oli jopa koulutanut muuta henkilökuntaa. Eräs työnantajista kertoi, että harjoittelijan työnantajaorganisaatiosta tekemä pro gradu -tutkielma oli tuottanut arvokasta tietoa työnantajalle.

Harjoittelijan kokemus:

”Parasta kokemuksessani oli luottamus, jota sain diplomaateilta. Pääsin tekemään samoja työtehtäviä kuin hekin ja osallistumaan yksin moniin kokouksiin. Siitä tuli tunne, että osaan ja pystyn, ja halu päästä diplomaattiuralle vain vahvistui.”

4.3.4 Harjoittelupaikat tarjoavat kehittymismahdollisuuksia

Vastaajilta kysyttiin, miten harjoittelupaikka on tukenut harjoittelijan ammatillista tai kansainvälistä osaamista. Työnantajat korostivat harjoittelijoiden mentoroinnin tärkeyttä. Aina-kin yhdessä tapauksessa harjoittelijat olivat tavanneet työnantajan toimesta ennen harjoittelun alkua Suomessa. Harjoittelijat saivat henkilökohtaista mentorointia joskus esihenkilöltä, ja toisinaan harjoittelija oli saanut työparikseen kokeneemman työntekijän tai toisen harjoittelijan. Harjoittelijat oli otettu osaksi sisäisiä ja ulkoisia tiimejä, ja he olivat osallistuneet henkilöstön tapaamisiin. Työnantajat olivat pyrkineet jakamaan omia verkostojaan harjoittelijoiden kanssa. Työharjoittelun ja perehdytyksen suunnittelu koettiin tärkeäksi, ja teemahaastatteluissa muutama työnantaja pohti, että siihen olisi hyvä jatkossa panostaa entisestään.

Harjoittelijoille oli annettu monipuolisia työtehtäviä ja vastuuta: ”Harjoittelijat eivät koskaan päädy niin sanotusti kahvinkeittoon vaan saavat mielekkäitä tehtäviä”. Harjoittelijat ovat tehneet samankaltaisia työtehtäviä kuin muut työntekijät ja saaneet myös edustaa, eivätkä he ole keskittyneet pelkästään niin sanottuun taustatyöhön. ”Koska harjoittelijat ovat saaneet tehdä oikeita töitä, he ovat joutuneet uusiin tilanteisiin ja oppimiskäyrä on ollut melko jyrkkä”, kuvailee yksi työnantajista. Monet työnantajista korostivat, että harjoittelijat olivat myös päässeet vaikuttamaan omiin työtehtäviinsä ja saaneet osaamisen kehityttyä edetä haastavampiin tehtäviin. Monet työnantajista kertoivat myös mahdollisuudesta suunnitella ja toteuttaa oma projekti.

Harjoittelijan kokemus:

”Työn kannalta minua motivoi suuri vapaus ja toisaalta vastuu toteuttaa opetusta haluamallani tavalla. Motivaatiota lisäsi ohjaajaltani saama luottamus ja kannustus.”

Työnantajat korostivat palautteen antamisen merkitystä. He kertoivat antaneensa palautetta esimerkiksi käymällä keskusteluja harjoittelijan kanssa. Jotkut työnantajista antoivat joka päiväistä palautetta, toiset pitivät erillisen tapaamisen harjoittelun keskivaiheilla sekä sen lopussa. Osassa vastauksista kävi myös ilmi, että työnantajat olivat avustaneet harjoittelijoita harjoittelun jälkeisessä työhaussa ja joskus jopa palkanneet harjoittelijan. Työnantajat olivat tukeneet harjoittelijoiden kieliopintoja ja muille kursseille osallistumista.

5. KEHITTÄMISIDEAT KOHDERYHMITTÄIN

Tässä luvussa esitetään edellisessä selvityksessä ilmenneitä kehittämisideoita kohderyhmittäin sekä vertaillaan kehitystä tämän selvityksen tiedonkeruussa saatuihin vastauksiin.

5.1 Harjoittelijoiden kehittämis ehdotuksia

Vuoden 2017 selvityksessä näkyneinä, edelleen relevantteina harjoittelijoiden kehittämis ehdotuksina nousi esille seuraavanlaisia asioita:

- Selkeä toimenkuva ja tehtävät: tarkempi työtehtävien suunnittelu työnantajan ja harjoittelijan välillä eli suunnitelma harjoittelijan tehtävistä, ja siitä miksi hänet ylipäänsä otetaan töihin (erityisesti koskien Yritykset ja paikalliset organisaatiot -ohjelmaa)
- Työtehtäviin tutustuminen etukäteen: työtehtävien ennakointi esimerkiksi jonkinlaisen vuosikellon avulla
- Vaativammat ja vastuullisemmat työtehtävät.

Uusina kehittämis ehdotuksina nousi esille seuraavia asioita:

- Apurahan toivottiin olevan suurempi ja harjoittelun keston pidempi: harjoittelun tuki tuntui vaatimattomalta verrattuna sen varsinaisiin kustannuksiin.
- Harjoittelun kulujen (esimerkiksi lentojen ja mahdollisten viisumien palvelumaksujen) selkeämpi esilletuonti.
- Tiedonkulun ja aikataulujen kehittäminen: toivottiin valintapäätöksestä tietoa ripeämmin, mikä mahdollistaisi myös viisumiprosessin aloittamisen ajoissa sekä paikalliselta yhteys henkilöltä enemmän apua esimerkiksi viisumeihin tai työaikoihin liittyvissä asioissa (erityisesti koskien Yritykset ja paikalliset organisaatiot -ohjelmaa).
- Aikaisemmin samassa harjoittelupaikassa, kaupungissa tai maassa harjoitteluiden yhteystietojen jakaminen uusille harjoittelijoille vinkkejä varten.
- Harjoittelun ohjaajan parempi valmistautuminen sekä reflektioivampi ote ohjaamiseen.

5.2 Korkeakoulujen edustajien kehittämis ehdotuksia

Vuoden 2017 selvityksessä näkyneinä, edelleen relevantteina korkeakoulujen edustajien kehittämis ehdotuksina nousi esille seuraavanlaisia asioita:

- laajempi maatarjonta Euroopan ulkopuolisiin kohteisiin
- korkeakoulujen ja EDUFI-harjoittelutiimin yhteistyön lisääminen harjoittelijoiden tuen ja ohjaamisen lisäämiseksi
- pidemmät ja joustavammat hakuajat.

Uusina kehittämis ehdotuksina esille nousi seuraavia asioita:

- Hakuajoista tiedottaminen jo etukäteen: osa korkeakouluista tiedottaa hauista vasta niiden alkamisen jälkeen.

- Näkyvämpi markkinointi jo hyvissä ajoin ennen hakua ja kohdennetusti eri alan opiskelijoille: tärkeänä kohderyhmänä vasta opintonsa aloittaneet, jotta he tietäisivät, millaisia kansainvälistymismahdollisuuksia on saatavilla ja osaisivat ennakoida tulevia harjoitteluhakua.
- Markkinoinnin tueksi viestintämateriaalia: esimerkiksi kokemustarinoita paremmin näkyville.
- Erilaisista harjoittelupaikoista ja niiden työtehtävistä EDUFI-sivustolle tarkempaa tietoa, esimerkiksi haastatteluja työntäjäorganisaatioista sekä paikkojen yhteyteen selkeä maininta siitä, soveltuuko paikka yliopisto- vai ammattikorkeakouluopiskelijoille vai molemmille.
- Enemmän englanninkielisiä paikkoja.
- AMK-opiskelijoille enemmän mahdollisuuksia ja paikkoja esimerkiksi edustustoihin.
- Lisäystä ja monipuolistamista tekniikan ja sosiaali- ja terveystieteiden sekä humanististen ja muiden generalistialojen harjoittelupaikkoihin.
- Joustoa kansalaisuus- ja kielitaitokriteereihin eli hakujen avaaminen kaikille suomalaisissa korkeakouluissa opiskeleville.
- Joustoa harjoittelujaksoiden pituuksiin, koska joskus harjoittelujaksot ovat liian pitkiä mah- tuakseen joihinkin tutkintoihin.

5.3 Harjoittelupaikkojen edustajien kehittämisehdotuksia

Vuoden 2017 selvitykseen verrattuna edelleen relevanttina kehittämisehdotuksena harjoittelupaikkojen edustajien taholta tunnistettiin kalliiden alueiden ja kaupunkien korkeampien elinkustannusten huomiointi apurahojen tasossa.

Uusina kehittämisehdotuksina esille nousi seuraavia asioita:

- Pidemmät harjoittelujaksot (mieluummin kuusi kuin kolme kuukautta).
- Harjoitteluohjelmien hallinnoinnin EDUFI-harjoittelun puolelta toivottiin olevan järjestäytyneempää (erityisesti koskien Yritykset ja paikalliset organisaatiot -ohjelmaa).
- Hakuprosessin aikaistamista toivottiin, koska se toisi lisää aikaa muun muassa viisumi-asioiden selvittelyyn. Jotkin harjoittelupaikat toivoivat keskitettyä mallia turvaselvityksille ja paperityölle.
- Aiemmin harjoittelussa olevien kokemuksia virtuaalisesti esille, jotta hakijoiden määrä voisi kasvaa.
- Ainakin yksi alueellinen kokoontuminen harjoittelun aikana eri harjoittelupaikkojen harjoittelijoiden kesken.
- Rekisterin ylläpito entisistä EDUFI-harjoittelijoista: esimerkiksi tulevaisuudessa tarvittavaa rekrytointia varten.

6. NÄKÖKULMIA VAIKUTTAVUUTEEN

Edellisen, vuonna 2017 julkaistun vastaavan selvityksen tapaan EDUFI-harjoittelu nähtiin lisäarvoa tuottavana niin harjoittelijoiden itsensä, korkeakoulujen kuin työnantajienkin parissa. Seuraavissa kappaleissa on tarkempia havaintoja EDUFI-harjoittelutoiminnan vaikuttavuudesta, laajemmin yhteiskuntaa koskettavista näkökulmista sekä harjoitteluohjelma-kohtaisia esimerkkejä vaikuttavuudesta.

6.1 Harjoittelijoiden rohkeus, kielitaito ja uteliaisuus kasvoivat

Harjoittelijoiden vastausten perusteella EDUFI-harjoittelun tarjoama kansainvälinen osaaminen on kehittynyt aiemman selvityksen lailla eniten rohkeuden, kielitaidon ja uteliaisuuden kehittymisen osalta. EDUFI-harjoittelulla koettiin olevan myönteinen vaikutus niin työuralle orientoitumisessa kuin suhteessa opintoihin, ja harjoittelu saattoikin toimia esimerkiksi inspiraation lähteenä lopputyön aiheelle. Harjoittelijat toimivat Suomi-lähettiläiden roolissa ja vievät oman osaamisensa lisäksi Suomi-tietämystään kohdemaihin ollen joskus ainoa kontakti Suomeen vieraassa kulttuuriympäristössä. Harjoittelijoiden Suomi-tietämyksen vienti on tärkeää etenkin Euroopan ulkopuolella, jossa suurin osa EDUFI-harjoittelupaikoista sijaitsee. Kieli- ja kulttuuriosaamisen sekä henkilökohtaisen ammatillisen kehittymisen lisäksi EDUFI-harjoittelua voidaan ajatella yhteiskunnallisesti vaikuttavana panostuksena, joka kertaantuu muun muassa verkostoissa, joita työuransa alkuvaiheessa oleva harjoittelija luo harjoittelujaksonsa aikana.

*Harjoittelijan kokemus:
Tietysti tärkeintä oli se, että EDUFI-harjoitteluun on taloudelliset edellytykset lähtää. On myös hienoa, että tällaista harjoittelutoimintaa on tarjolla, se on korkeakouluopiskelijoille tärkeä kosketuspiste työelämään.”*

6.2 EDUFI-harjoittelu täydentää korkeakoulujen muuta harjoittelupaikkatarjontaa

Korkeakoulujen näkökulmasta EDUFI-harjoittelupaikat näyttävät edelleen muuta harjoittelupaikkatarjontaa täydentävinä. Kuten edellisessä selvityksessä, myös tällä kertaa erityisesti EU:n ulkopuolisten paikkojen tarjonta ja kattava maavalikoima koettiin entistä tärkeämmiksi. Myös uusien kansainvälisten työelämäkumppanuuksien merkitystä arvostettiin oppilaitoksissa. Opiskelijoissa harjoittelujakson aikana tapahtunut kehitys on koettu korkeakoulujen taholta positiivisena. Jotkin selvitykseen osallistuneet korkeakoulut toivoivat joustoa harjoittelujaksojen kestoihin, jotta ne olisivat paremmin yhteensovittavissa oppilaitosten ajallisesti tarkkaan mitoitettuihin opintojaksoihin.

6.3 Harjoittelupaikat arvostavat harjoittelijoiden tuomaa lisäresurssia ja uusinta osaamista

Selvityksessä tavoitettujen harjoittelupaikkojen eli työnantajien näkemysten mukaan harjoittelijan merkitys lisäresurssina oli edelliseen selvitykseen verrattuna entisestään kasvanut. Lisäksi EDUFI-harjoittelija nähdään edellisen selvityksen tapaan tuulahduksena tuoreinta tietotaitoa sekä ymmärrystä uusista sukupolvista. Osa työnantajista toivoi pidempiä harjoittelujaksoja eli mieluummin kuuden kuin kolmen kuukauden harjoitteluja. Tämä tukisi osaltaan työllistymistä, erityisesti vastavalmistuneiden keskuudessa. Työnantajat arvostavat tämänkin selvityksen perusteella harjoittelijoiden osaamista, motivaatiota ja kielitaitoa. Yhtenä taustatekijänä voidaan ajatella laadukasta suomalaista koulutusjärjestelmää sekä muutoinkin toimivaa hyvinvointiyhteiskuntaa, joka mahdollistaa nuorille laadukkaaseen koulutukseen hakeutumisen sekä hyvän osaamisohjan jo peruskoulutuksen kautta.

6.4 Harjoitteluyhteistyö luo lisäarvoa yhteiskuntaan

Selvityksessä saaduista vastauksista voidaan päätellä laadukkaasti toteutetun EDUFI-harjoittelun vaikuttavan yhtenä tekijänä yhteiskunnallisia tavoitteita edistäväksi osaamisen kehittämisen, kilpailukyvyyn vahvistamisen kuin kansainvälisyystaitojen saavuttamisenkin suhteen. Selvityksestä saatujen tietojen perusteella EDUFI-harjoittelijoiden osaamisen kehittäminen työssä oppimalla täydentää oppilaitoksessa opittuja tietoja ja taitoja. Kilpailukyvyyn vahvistamiseen liittyen voidaan havainnoida, että harjoittelijat pääsevät osaksi harjoittelupaikkojen arkea ja luovat tulevaisuuttaan varten tarvittavia taitoja ja kontakteja, jolloin on mahdollista saada pitkällekin tulevaisuuteen yltävä kerrannaisvaikutus. Kansainvälisyystaitojen kasvattamisen lisäarvo syntyy vieraassa kulttuuriympäristössä toimimiseen ja sen tietotaidon myöhempään hyödyntämiseen. EDUFI-harjoittelutoimintaan on siis hyödyllistä panostaa jatkossakin.

Korkeakoulutuksen kansainvälisyyden edistämisen näkökulmasta⁵ erityisesti suomalaisorganisaatioiden kanssa tehtävän kansainvälisen harjoitteluyhteistyön vahvistamisen voidaan ajatella tuovan strategista synergiaa jatkossakin. Suomalaisorganisaatioissa noudatetaan Suomen yhteisiä tavoitteita, ja harjoitteluyhteistyö näiden organisaatioiden kanssa vahvistaa osaltaan EDUFI-harjoittelutoiminnan tarkoituksenmukaisuutta ja vaikuttavuutta. Toisaalta esimerkiksi Kehitysyhteistyötä tekevien organisaatioiden tehtäväkentässä näkyvät Agenda 2030 -tavoitteet ja Afrikka-strategian kannalta relevantti yhteistyö ovat selkeitä ja luontevia painopisteitä harjoitteluyhteistyön näkökulmasta. Team Finland Knowledge -lähettiläiden tukena alkanut harjoitteluyhteistyö⁶ lienee seuraavassa selvityksessä tarkasteltava asia.

Harjoitteluohjelmakohtaiset esimerkit syntyvästä lisäarvosta:

- Business Finlandin toimistoissa harjoittelussa olleet ovat saaneet synergiaetua siitä, että toiminnot ovat monesti järjestäytyneitä edustustojen tilojen yhteyteen. Näin harjoittelijat saavat kosketuksen valtioonhallintoon ja voivat harkita valtioonhallintoa mahdollisena urapolkuna.

5 Opetus- ja kulttuuriministeriö. (2016). Korkeakoulutuksen ja tutkimuksen kansainvälisyyden edistämisen linjaukset 2017–2025. <https://okm.fi/kv-linjaukset>

6 Opetus- ja kulttuuriministeriö. (2017). Suomalaisen korkeakoulutuksen ja tutkimuksen kansainvälisyyden edistämisen linjaukset 2017–2025: Toimeenpano-ohjelma. <https://okm.fi/kv-linjaukset>

- Suomen edustustoissa ulkomailla sekä eduskunnan toimistossa Brysselissä harjoittelijat saavat kosketuksen valtionhallintoon ja erityisesti ulkoasiainhallintoon. Monet hakijat perustelevat hakemustaan sillä, että ovat kiinnostuneet urasta ulkoministeriössä ja aikovat hakea kansainvälisten asioiden valmennuskurssille (KAVAKU), jonka kautta hakeudutaan diplomaattuuralle.
- Suomen kielen ja kulttuurin opetuspisteissä harjoittelussa olevat tekevät ruohonjuuritason koulutusvientiä: he vievät mukanaan suomen kielen opetuksen uusimpia tuulia ulkomaisten yliopistojen opiskelijoille ja opettajille.
- Suomen kulttuuri- ja tiedeinstituuteissa harjoittelijat pääsevät tutustumaan monipuolisesti viestinnän ja kulttuurialan työtehtäviin ja toimimaan linkkinä Suomen ja vaihtokohteen välisessä kulttuurinvaihdossa. Harjoittelijat korostavat kehittäneensä etenkin viestintä-, tapahtumatuotanto- ja projektinhallinnan osaamistaan, kielitaitoaan ja tietoteknisiä taitojaan. Yhteistyöhankkeissa toimiessaan harjoittelijat lisäävät Suomen ja suomalaisen kulttuurin sekä tieteen toimijoiden tunnettavuutta ja ovat mukana luomassa toimivia verkostoja.
- Suomi-kodeissa sosiaali- ja terveysalan opiskelijat saavat arvokasta kansainvälistä kokemusta, jota tarvitaan yhä enenevin määrin myös Suomessa alan työpaikoissa.
- Ulkomaalaiset lehdet ja Finnish American Heritage Center tarjoavat harjoittelupaikkoja, joita ei juurikaan ole valmiina tarjolla muissa ohjelmissa. Esimerkiksi Yhdysvaltoihin on vaikea päästä työharjoitteluun ilman, että lähtee harjoitteluun jonkin valmiin ohjelman kautta ja hakee viisumia, joka oikeuttaa työntekoon.
- Yritykset ja paikalliset organisaatiot -harjoittelussa suomalaista erityisosaamista vievät harjoittelukohteisiin moniin maihin ja erilaisille kielialueille. Harjoittelusta Suomeen kotiutuneet taas tuovat paikallista erityisosaamista ja harjoittelussa syventynyttä paikallisen kielen tai englannin kielen osaamista Suomeen ja suomalaiseen työelämään. Harjoittelut tapahtuvat globaalisti ja kansallisesti tärkeillä aloilla muun muassa koulutuksen, hyvinvoinnin, terveyden, tasa-arvon, ympäristön ja kestävä kehityksen parissa.
- Kehitysyhteistyötä tekevissä organisaatioissa (Kehy-paikat), kuten YK:n eri järjestöissä, harjoittelija saa kokemusta, josta on apua myöhemmin näiden järjestöjen palvelukseen hakeutumisessa. Suomelle on hyödyllistä saada kansalaisiaan kansainvälisiin järjestöihin, joissa maamme on jäsenenä. Kehy-paikoissa saa arvokasta kokemusta ja verkostoja, joista on hyötyä muun muassa Suomen ulkoasiainhallinnon tehtävissä.

7. JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämä selvitys jatkaa aiemman selvityksen (Ahkerat ja rohkeat osaajat maailmalla, 2017⁷) havaintojen linjalla siitä, että EDUFI-harjoittelu täydentää laadukkaasti kansainvälistä harjoittelutarjontaa korkeakoulutetuille ja vastavalmistuneille. Euroopan ulkopuolinen ulottuvuus EDUFI-harjoittelussa näyttäytyy edelleen relevanttina, ja yhteistyö erityisesti suomalaisorganisaatioiden ja kehitysyhteistyötä tekevien organisaatioiden kanssa on tulevaisuudessakin Suomen tavoitteiden mukaista.

Harjoitteluyhteistyöstä saadut hyödyt ovat vaikuttavia niin yksilön kuin organisaatioidenkin kannalta, ja niistä voidaan katsoa olevan hyötyä myös Suomelle laajemminkin. Niin selvitykseen vastanneet harjoittelijat kuin korkeakoulutkin kokevat kansainvälisen harjoittelujakson merkityksen opintoihin mielekkäänä. Harjoittelijoiden ja työnantajien näkökulmista harjoittelu voi näyttäytyä merkityksellisenä kansainvälisen urapolun rakentamisen sekä rakentamisen näkökulmista. Harjoittelupaikkojen tarjoama työelämän oppimiskokemus sekä niiden saama uusin tietotaito koetaan hyödyllisenä vaihtokauppana. Toteutuessaan laadukkaana EDUFI-harjoittelu tuottaa lisäarvoa yhteiskunnallemme ja vahvistaa osaamisen lisäksi kansainvälistä vuorovaikutusta.

Kehittämisehdotuksiakin toiminnalle on. Harjoittelijat toivoivat työnkuviin liittyvää kehittämistä, tiedonkulun parantamista ja harjoittelun apurahaan sekä sen kestoon liittyviä parannuksia. Korkeakoulut toivoivat enemmän yhteistyötä, markkinointiviestinnän parantamista sekä entistä kattavampaa maatarjontaa Euroopan ulkopuolisiin kohdemaihin. Työnantajien toiveet liittyivät riittävän pitkien harjoittelujaksojen tarjoamiseen sekä EDUFI-harjoittelutoiminnan hallinnointiyhteistyön kehittämiseen.

Lopuksi voidaan todeta, että tämänkaltaista seuranta on hyvä säännöllisin väliajoin jatkaa kansainvälisen harjoittelutoiminnan laadunvarmistuksen tukena sekä toiminnan tilannekuvan saamiseksi. On arvokasta kerätä tilastollista aikasarjaa suhteessa harjoittelupaikkojen ja harjoittelijamäärien kehityksen seurantaan, tarkastella toiminnan laadullista kehitystä eri kohderyhmien näkökulmista sekä kerätä kehittämisideoita, joilla toiminnasta saa entistäkin parempaa kaikille sidosryhmille.

Seuraavassa selvityksessä lieneekin vuorossa koronapandemian värittämät vuodet ja katsoaus siihen, kuinka EDUFI-harjoittelutoiminta näyttäytyy seuraavalla tarkastelujaksolla. Uutena toimintona tarkasteluun on tulossa Suomen lähettämien Team Finland Knowledge -lähettäjäiden kanssa toimivien harjoittelijoiden kokemuksia.

7 Tuomi, L. (2017). Ahkerat & rohkeat osaajat maailmalla!. Raportit ja selvitykset 2017:4. Opetushallitus. <https://www.oph.fi/fi/tilastot-ja-julkaisut/julkaisut/ahkerat-rohkeat-osaajat-maailmalla>

LIITTEET JA TAUSTA-AINEISTO

Liitteet:

- Sähköpostikutsut
- Webropol-kyselyt
- Teemahaastattelukysymykset

Tausta-aineistot:

- CIMOn ja Opetushallituksen liikkuvuustilastot

Liite 1. Sähköpostikutsu ja kysely harjoittelijoille

Hei,

olet osallistunut vuosina 2015–2018 kansainväliseen CIMO- tai EDUFI- (ent. CIMO) harjoitteluun. Toteutamme kansainvälisten harjoitteluohjelmien vaikuttavuuden arviointia ja toivomme sinun vastaavan oheiseen kyselyyn. Kyselyn avulla pyrimme selvittämään, miten ulkomaanharjoittelu on vaikuttanut sinuun, läheisiisi, työuraasi ja osaamiseesi.

Vastaamiseen menee aikaa noin 30 minuuttia. Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja raportoidaan ryhmiteltyinä. Yksittäisten vastaajien tiedot eivät tule arviointiraportissa esille.

Vaikuttavuutta arvioidaan myös teemahaastatteluin. Mikäli olet kiinnostunut osallistumaan haastatteluun, jätäthän kyselyn loppuun yhteystietosi. Jätä yhteystietosi myös, jos haluat osallistua alumnina opiskelijoille suunnattuihin webinaareihin tai kansainvälisen harjoittelun asiantuntijaverkoston tapaamisiin.

Voit tallentaa keskeneräisen kyselyn ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Vastaathan viimeistään perjantaina 5.11.2021. Kyselylomake toimii parhaiten tietokoneella.

[Kysely on toteutettu Webropol-kyselynä. Kyselylomake on nähtävillä seuraavalla sivulla.]

Lisätietoja EDUFI-harjoitteluohjelmista: edufi-harjoittelu@doph.fi

Lisätietoja arvioinnista: Niina Paasovaara, niina.paasovaara@doph.fi

Kiitos osallistumisestasi!

Ystävällisin terveisin

Niina Paasovaara

KYSELY KANSAINVÄLISEEN EDUFI-HARJOITTELUUN (ENT. CIMO-HARJOITTELU) OSALLISTUNEILLE

Taustakysymykset

1. Ikä
2. Sukupuoli
3. Viimeisin suorittamasi tutkinto
4. Viimeisimmän suorittamasi tutkinnon ala

Harjoittelun taustakysymykset

5. Harjoittelusi kohdema
6. Minä vuonna lähdit kansainväliseen harjoitteluun?
7. Harjoittelupaikka (harjoitteluohjelman nimi)
8. Harjoittelun työpaikan kuvaus

Ilmoita työnantajan nimi, maa ja kaupunki sekä mahdollisesti osasto, yksikkö tai muu tarkennus. Mainitse lyhyesti tärkeimmät työtehtäväsi. Työtehtävistä ja työkielestä kysytään vielä tarkemmin myöhemmissä kysymyksissä.

9. Millaista osaamista työpaikalla erityisesti arvostettiin?

Harjoittelun vaikutukset työuraan

10. Harjoittelun jälkeiset kolme keskeistä työpaikkaasi

Voit jättää pois lyhytaikaiset työpaikat, jotka eivät vastaa koulutustasi. Ilmoita työnantaja, työn kesto ja tehtävänkuvaus lyhyesti kustakin työpaikasta.

11. Millainen vaikutus kansainvälisellä harjoittelulla on ollut työurallesi?

Pyydämme sinua muistelemaan suorittamaasi CIMO- tai EDUFI-harjoittelua ja pohtimaan sen mahdollista vaikutusta opiskeluusi, työurallesi, osaamiseesi jne.

1 2 3 4 5

1 = vähäinen vaikutus, 5 = merkittävä vaikutus

- Oman alan työpaikan saaminen
- Opin uusia taitoja, joilla oli merkitystä työllistymisessäni
- Harjoittelun avulla muodostui ammatillisia verkostoja
- Ammatillisen kielitaidon kehittyminen

12. Millaista ammatillista osaamista koet saaneesi ulkomaan harjoittelun aikana?

Kerro myös esimerkkitilanteesta, jossa huomasit osaamisesi kehittyneen.

13. Mitä kieltä käytit työkielenäsi?

Kerro myös esimerkkitilanteesta, jossa huomasit kielitaitosi kehittyneen.

14. Millaisia vaikutuksia tunnistat harjoittelulla olleen seuraaviin ominaisuuksiin ja taitoihin

1 2 3 4 5

1 = vähäinen vaikutus, 5 = merkittävä vaikutus

- Tehokkuus
- Analyttisyys
- Ongelmanratkaisukyky
- Luotettavuus
- Suvaitsevaisuus
- Kiinnostus uusia asioita kohtaan
- Vieraiden kulttuurien ymmärrys
- Yhteistyökyky
- Sopeutuminen
- Verkostoitumiskyky
- Itsetuntemus
- Sitkeys
- Rohkeus
- Yleinen kielitaito
- Ammatillisissa yhteyksissä tarvittava kielitaito

Muut vaikutukset

15. Millainen vaikutus harjoittelun kohdemaalla ja sen kulttuurilla on ollut sinuun?

Anna myös käytännön esimerkkejä, jos mahdollista.

16. Miten pyrit sopeutumaan maan kulttuuriin ja työkuulttuuriin?

Millaisia keinoja käytit?

17. Millaisia vaikutuksia kansainvälisellä harjoittelulla oli opintojesi etenemiseen, oppimistuloksiin ja opinnäytetyöhösi?

18. Oliko harjoittelullasi vaikutusta lähipiirisi kansainvälisyyteen? Lähipiirillä tarkoitetaan perhettä, ystäviä, läheisiä jne. Voit valita useita vaihtoehtoja.

Lopuksi / palautetta harjoittelusta

19. Mitkä tekijät vaikuttivat harjoittelukokemukseesi?

Mikä teki harjoittelusta onnistuneen? Mitä asioita voisi kehittää?

20. Olisitko kiinnostunut osallistumaan alumnina *TraiNet-tapaamiseen tai tuleviin webinaareihimme

*TraiNet = Kansainvälisen harjoittelun asiantuntijaverkosto Suomessa, jäsenenä etupäässä korkeakoulujen kansainvälisyysasiantuntijoita. (Jos olet kiinnostunut, valitse 1-2 vaihtoehtoa.)

Kertomaan harjoittelukokemuksistasi (vuosittainen TraiNet-tapaaminen asiantuntijoille)

Jakamaan vinkkejä ulkomaan harjoittelusta kiinnostuneille (webinaarit opiskelijoille)

21. Olisitko kiinnostunut kirjoittamaan EDUFI-harjoittelustasi seuraavista näkökulmista

Jos olet kiinnostunut, valitse 1–2 vaihtoehtoa.

Mitä hyötyä harjoittelujaksostasi ja -kokemuksistasi on ollut työnhaussa tai työelämässä?

Mitä hyötyä harjoittelujaksostasi on ollut ammatilliselle tai yleiselle kielitaidollesi?

22. Olisitko kiinnostunut osallistumaan CIMO- ja EDUFI-harjoitteluohjelmien arvioinnin haastatteluun?

Haastattelut toteutetaan pääsääntöisesti etänä.

Kyllä

En

23. Yhteystietolomake yhteydenottoa varten

Jos olet kiinnostunut osallistumaan johonkin edellä mainituista vaihtoehdoista, lisää tähän yhteystietosi.

24. Tietosuojaseloste*

Antamiasi tietoja käytetään EDUFI-harjoittelun vaikuttavuusselvityksen tekemiseen. Henkilötietoja kerätään vain yhteydenottoa varten, eikä tietoja luovuteta ulkopuolisille. Noudatamme kyselyn osalta [Opetushallituksen verkkopalvelussa](#) mainittuja periaatteita tietosuojasta ja henkilötietojen käsittelystä.

Ymmärrän, mihin tietojani käytetään.

Liite 2. Sähköpostikutsu ja kysely korkeakouluille

Hyvä vastaanottaja,

Opetushallituksen EDUFI-harjoitteluohjelma on tarjonnut korkeakouluopiskelijoille ja vasta- valmistuneille harjoittelupaikkoja ulkomailla jo pitkään. Aiemmin CIMO-harjoitteluna tunnettua ohjelmaa on matkan varrella arvioitu ja kehitetty niin, että se vastaisi kohderyhmän tarpeita parhaalla mahdollisella tavalla.

Pyydämme sinua vastaamaan oheiseen kyselyyn, jonka avulla selvitämme EDUFI-harjoittelun merkitystä ja vaikuttavuutta sekä suhdetta muuhun harjoittelutarjontaan (esim. ERASMUS+-harjoittelu ja korkeakoulujen oma tarjonta).

Koska kysely kattaa useita teemoja, pyydämme sinua hyödyntämään korkeakoulusi muiden asiantuntijoiden näkemyksiä, mikäli kysymyksen tai väittämän teema ei liity omaan työtehtävääsi.

Voit tallentaa keskeneräisen kyselyn ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Pyydämme vastaamaan kyselyyn 4.11.2021 mennessä. Kyselylomake toimii parhaiten tietokoneella.

[Kysely on toteutettu Webropol-kyselynä. Kyselylomake on nähtävillä seuraavalla sivulla.]

Arvioinnin tuloksia hyödynnetään ohjelmien kehitystyössä ja tulokset valmistuvat joulukuussa 2021.

Lisätietoja EDUFI-harjoitteluohjelmista: edufi-harjoittelu@oph.fi

Lisätietoja arvioinnista: Niina Paasovaara, niina.paasovaara@oph.fi

Kiitokset jo etukäteen!

Opetushallitus

Niina Paasovaara

EDUFI-KYSELY KORKEAKOULUILLE 2021

1. Edustamani korkeakoulu on

Valitse 1–2 vaihtoehtoa.

AMK

Yliopisto

2. Korkeakoulun nimi

Jos edustat useampaa korkeakoulua, ilmoita kaikkien nimet.

3. Tehtävä

Valitse lähin tehtävääsi kuvaava vaihtoehto.

Kansainvälisten asioiden koordinaattori

Kansainvälisten asioiden päällikkö

Muu, mikä? Täydennä vastausta kohdassa 4.

4. Täydennä kysymyksen 3 vastausta tehtävästäsi ”Muu, mikä?”

5. Yksikkö

Valitse lähin yksikköäsi kuvaava vaihtoehto.

Korkeakoulun kansainväliset palvelut

Ura- ja rekrytointipalvelut tai vastaava

Tiedekunnan tai koulutusalan kansainväliset palvelut

Muu yksikkö, mikä? Täydennä vastausta kohdassa 6.

6. Muu yksikkö, mikä? Täydennä kysymyksen 5 vastausta yksiköstäsi.

7. Millainen on korkeakoulunne oma kansainvälisen harjoittelun tarjonta?

8. Millainen on EDUFI (ent. CIMO) -harjoitteluohjelmien merkitys osana korkeakoulunne muuta kansainvälistä harjoittelutarjontaa?

Jos tarkastelette esimerkiksi harjoittelupaikkojen valikoimaa, harjoittelun sisällön soveltuvuutta (oppimistavoitteiden täyttymistä) korkeakoulunne opiskelijoille, harjoittelujakson pituutta, maavalikoimaa, apurahan suuruutta yms., miten arvioisitte nimenomaan [EDUFIN harjoittelupaikkojen](#) merkitystä?

9. Arvioi EDUFI-harjoitteluohjelmien merkittävyyttä korkeakoulullenne

1 2 3 4 5

1 = vähäinen merkitys, 5 = suuri merkitys

Muun kansainvälisen harjoittelutarjontamme täydentyminen

Kohdemaavalikoiman laajentuminen

Kansainvälisen harjoittelupaikkavalikoiman laajentuminen

Uudet kansainväliset työelämäkumppanuudet korkeakoulullemme

Osallistuneiden opiskelijoiden kansainvälisen harjoittelun opinnollistaminen

Osallistuneiden opiskelijoiden opintojen vauhdittuminen

Osallistuneiden opiskelijoiden oppimismotivaation vahvistuminen

Harjoittelujakson kytkeytyminen laajemmaksi osaksi opiskelijan opintoja, esim. opintopolut, liityntä opinnäytetyöprosessiin jne.

Osallistuneiden opiskelijoidemme työuravalintojen selkiytyminen

10. Mille koulutusaloille EDUFI-harjoitteluohjelmilla on ollut erityistä merkitystä?

11. Millaisia mahdollisia uusia kansainvälisiä työelämäyhteyksiä EDUFI-harjoitteluohjelmat ovat avanneet korkeakoulullenne?

12. Millaisia mahdollisia vaikutuksia harjoitteluun osallistumisesta on tunnistettavissa opiskelijoissanne?

Opintojen vauhdittuminen tai hidastuminen, työllistyminen, työuranäkymien selkiytyminen jne.

13. Miten olette markkinoineet EDUFI-harjoitteluohjelmia opiskelijoille?

14. Miten EDUFI-harjoitteluohjelmia pitäisi kehittää vaikuttavuuden vahvistamiseksi?

Pohdi erityisesti ohjelman vaikutusta harjoittelijaan ja hänen urakehitykseensä.

15. Miten kehittäisit EDUFI-harjoittelua? Pohdi esimerkiksi kohdemaita ja aloja sekä oman oppilaitoksesi linjauksia ja strategioita.

16. Oletko kiinnostunut osallistumaan EDUFI-harjoitteluohjelmien arvioinnin haastatteluun?

Jos olet, niin lisää tähän nimesi ja sähköpostisi. Haastattelut toteutetaan pääsääntöisesti etänä.

17. Tietosuojaseloste*

Antamiasi tietoja käytetään EDUFI-harjoittelun vaikuttavuusselvityksen tekemiseen. Henkilötietoja kerätään vain yhteydenottoa varten, eikä tietoja luovuteta ulkopuolisille. Noudatamme kyselyn osalta [Opetushallituksen verkkopalvelussa](#) mainittuja periaatteita tietosuojasta ja henkilötietojen käsittelystä.

Ymmärrän, mihin tietojani käytetään.

Liite 3. Sähköpostikutsu ja kysely harjoittelupaikoille

Dear Sir/Madam,

Greetings from Finland! The Finnish National Agency for Education is providing international EDUFI trainee opportunities for Finnish higher education students and recent graduates. Your organisation has provided training placements for the trainees coming through EDUFI (former CIMO).

In order to evaluate the trainee programmes we would appreciate your opinion by **the 4th of November 2021**. Please ignore this message if you already submitted your answers.

The questionnaire works best on a computer.

[The questionnaire is carried out as a Webropol-questionnaire. See the questionnaire on the next page.]

Further information regarding the programmes: edufi-harjoittelu@oph.fi

and on the evaluation: Niina Paasovaara, niina.paasovaara@oph.fi

Thank you!

The Finnish National Agency for Education

Niina Paasovaara

Questionnaire to host organisations of EDUFI (former CIMO) Internship Programmes

1. Background questions

Position

Organisation

Country

2. What kind of added value has the cooperation with CIMO and EDUFI given to your organisation?

1 = low added value, 5 = high added value

New networks or partners in Finland (e.g. higher education institutes or organisations)

Possibility to participate in developing CIMO and EDUFI training programmes

Possibility to network with other providers of training placements

3. What kind of added value have CIMO and EDUFI trainees brought to your organisation?

1 2 3 4 5

1 = low added value, 5 = high added value

Extra resource for the workforce

The latest professional knowledge

New ideas for the development of the work

New ideas for the development of your services

Fresh ideas for your working culture or for the working culture at your office

New understanding on the younger generations in working life

Possibility to recruit qualified employees

Wider language abilities

4. If you compare trainees coming through CIMO and EDUFI with other trainees you have had at your organisation: are there any differences between the trainees (e.g. attitude, competencies, motivation and language skills)?
5. How has your organisation supported the development of the trainees' professional or international skills during the traineeship?
6. How should EDUFI training programmes be developed in the future?
7. Would you like to participate in EDUFI evaluation interview?

Interviews help us to develop EDUFI trainee programmes. Write your contact information here in order to contact you to arrange the interview.

8. Privacy policy*

The information you provide will be used to conduct an EDUFI training impact study. Personal information is collected for contact purposes only and will not be disclosed to third parties. With regard to the survey, we follow the principles mentioned in Finnish National Agency for Education's online service regarding data protection and the processing of personal data.

I understand how my data is used.

Liite 4. Teemahaastattelu harjoittelijoille

TEEMAHAASTATTELU HARJOITTELUUN OSALLISTUNEILLE

Taustamuuttajat:

Sukunimi

Etunimi

Harjoitteluvaihdon maa, tehtävä:

1. Millainen vaikutus kv-harjoittelulla on ollut työurallesi ml. ammatillinen osaaminen (tehokkuus)?
2. Millaisia vaikutuksia kv-harjoittelulla oli opintojesi etenemiseen ja oppimistuloksiin?
3. Millainen vaikutus kv-harjoittelun kohdemaalla ja sen kulttuurilla on ollut sinuun?
4. Tunnistatko, oliko harjoittelullasi vaikutuksia lähipiirisi (perhe, ystävät, läheiset jne.) kansainvälisyyteen? Millaisia vaikutuksia tunnistat?
5. Mihin asioihin olisi hyvä kiinnittää huomiota kansainvälisten EDUFI-ohjelmien kehittämiseksi?

Liite 5. Teemahaastattelu korkeakouluille

TEEMAHAASTATTELU KORKEAKOULUILLE 2021

Kansainvälisten CIMO/EDUFI-harjoitteluohjelmien vaikuttavuus

Nimi:

Tehtävä:

Korkeakoulu:

Keskusteluteemat

1. Millainen on EDUFIn (ent. CIMO) harjoitteluohjelmien (mm. apuraha-/ohjelmavalikoima, kohdemaat, palkaton/palkallinen harjoittelu, harjoittelujakson pituus) merkitys osana muuta korkeakoulunne kansainvälistä harjoittelutarjontaa?
2. Millainen on korkeakoulunne oma kansainvälinen harjoittelutarjonta?
3. Millaisia mahdollisia uusia kansainvälisiä työelämäyhteyksiä ohjelma on avannut korkeakoulullenne?
4. Millaisia mahdollisia vaikutuksia harjoitteluun osallistumisesta on tunnistettavissa opiskelijoissanne (opintojen vauhdittuminen/hidastuminen, työllistyminen, työuranäkymien selkiytyminen, jne.)
5. Miten olette markkinoineet CIMOn/EDUFIn kv-harjoitteluohjelmia opiskelijoille?
6. Miten EDUFI-harjoitteluohjelmia voisi tulevaisuudessa kehittää vaikuttavuuden vahvistamiseksi?

Liite 6. Teemahaastattelu harjoittelupaikoille

EDUFI (FORMER CIMO) EVALUATION INTERVIEWS FOR THE HOST ORGANIZATIONS 2021

Name:

Position:

Organization:

Country:

Themes

1. Have you supervised CIMO and EDUFI trainees? Approximately how many CIMO and EDUFI trainees have you supervised and when (years)?
2. The trainees and the added value?
3. Overall participation - What kind of added value has this participation given to your organisation?
4. If you compare the trainees coming from the CIMO and EDUFI programmes with participants of other programmes: are there any differences between the trainees (e.g. attitude, competencies, motivation, and language skills)?
5. How EDUFI's training placement programmes should be developed in the future?

Verkkajulkaisu
ISBN 978-952-13-6865-3
ISSN 1798-8926