

Session title: Eurooppalaisten yliopistojen opintohallinnolliset haasteet

Eurooppalaisten yliopistojen koulutuksellisina tavoitteina on mahdollistaa saumaton opiskelijaliikkuvuus – fyysinen ja virtuaalinen - yksilölliset opintopolut koko verkoston opintotarjontaa hyödyntäen sekä yhteisten tutkinto-ohjelmien toteuttaminen. Tässä sessiossa identifioidaan opintohallinnollisia haasteita, joita näiden kunnianhimoisten tavoitteiden toteuttamiseen liittyy, sekä etsitään niihin ratkaisuja. Jyväskylän, Turun ja Oulun yliopistojen edustajat käsittelevät puheenvuoroissaan mm. Eurooppalaisten yliopistojen yhteistutkinto-ohjelmien käytännön haasteita, lyhytliikkuvuuden ja virtuaalisen liikkuvuuden edellyttämiä prosesseja sekä Erasmus-liikkuvuuden työkalujen toimivuutta EUN-ympäristössä.

Puheenjohtaja:

Tuija Koponen, Jyväskylän yliopisto /FORTHM

Puhujat:

Auli Pitkänen, Jyväskylän yliopisto / FORTHM

Johanna Kärki, Turun yliopisto / EC2U

Henna Määttä, Oulun yliopisto / UNIC

Session title: Education Export built through partnerships

The public funding is decreasing year after year. Therefore, higher education institutions in Finland are seeking for external funding in order to run high-quality degree programs in the future. Knowledge sharing, discussion and possible co-operation between different stakeholders is needed in order to make joint efforts for bigger openings and offerings. Building commercial education services requires strong commitment from partners, both locally and internationally.

In this session Tampere region education export actors will briefly introduce you to the topic with real example cases following a panel discussion. In these cases, the different sectors have own focused areas but also they supplement each other. Especially approaches on how the regional co-operation is engaged between the public and private sector will be elaborated. Moreover, the benefits, challenges, experiences and opportunities of the “Tampere model” are presented. Not to forget lessons learned, the impact we have made and our future plans.

Chair: Tanyu Chen, Key Account Manager and Asia Continent Team Leader, TAMK

Panelists:

Sami Puttonen, Business Advisor, Education Tampere

Harri Suominen, Vice President and Co-Founder, Edunation

Peter Perttula, Director Global Partnerships, TAKK

Kirsi Jokipakka, Key Account Manager and Europe Continent Team Leader, TAMK

Session title: Team Finland Knowledge at your service (remote esitys)

Team Finland Knowledge-verkosto korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten palveluksessa. Ajankohtaisia aiheita maailmalta.

Chair/contact at OKM: Tiina Vihma-Purovaara.

Speakers:

Sari Eriksson, Moskova, Venäjä

Petri Koikkalainen, Washington DC, Yhdysvallat

Anna Korpi, Singapore, Kaakkois-Aasia

Iina Soiri, Pretoria, eteläinen Afrikka

Mari-Anna Suurmunne, Peking, Kiina

Mika Tirronen, New Delhi, Intia

Birgitta Vuorinen, Lontoo, UK

Session title: Sanctions vs. science diplomacy: Where do universities stand?

Speaker: Tobias Tamelander, University of Helsinki

Institutional autonomy and academic freedom are guiding principles for how universities work. This has allowed the academic sector to play an important role in maintaining communication and collaboration across political borders, guided by researchers' shared interest in diverse scientific questions. Science has also been regarded as a means of diplomacy during historical crises such as the cold war and has at times been supported by national governments. Russia's invasion of Ukraine in February 2022 led to a radical shift in international political and economic relations, and sanctions already imposed on Russia in 2014 were enforced and expanded. These have had immediate effects on ongoing academic collaborations, e.g. by stopping project payments to Russia. Furthermore, termination of science collaborations with Russia and Belarus have been self-imposed by European universities as a way of condemning the Russian aggression. Yet, the views on how universities best should handle science collaborations during the current situation differ. A complete isolation of Russian academics is not unproblematic. Several ongoing international science or technology endeavours with strong Russian participation, e.g. the International Space Station ISS and ITER nuclear fusion experiment, have outlived both political rulers and military conflicts where the participating countries have been involved. The way in which these projects are handled is crucial both for the careers of the participating researchers and for their potential to lead to scientific breakthroughs.

In this presentation we will review and discuss the following themes:

- i) Science collaboration as a means of diplomacy in the past and present.
- ii) How sanctions work, where sanctions have been implemented, and their effect on academic work principles. At the time of writing, European universities and individual researchers must take into account sanctions on two levels. Universities are bound by the European Commission's decision to suspend payments to Russian institutions involved in EU-funded research and innovation projects. In addition, national measures differ on how universities tackle other institutional collaboration with Russian universities and individual researchers in Russia.
- iii) Different policies on science collaboration implemented in response to the Russian war on Ukraine and reactions among universities in Europe. At the time of writing, common measures include the suspension of ongoing institutional collaboration with Russian organisations and not engaging in new collaborations, while at the same time supporting current members of the academic community in residence in Europe regardless of their nationality.

Session title: Uuden Erasmus+ -kauden tarjoamat mahdollisuudet: käytännön kokemuksia lyhytliikkuvuudesta ja BIP-rahoituksesta

Tervetuloa kuulemaan ja keskustelemaan korkeakoulujen kokemuksista uusista Erasmus+ -rahoitusmuodoista: opiskelijoiden ja väitöskirjatutkijoiden lyhytliikkuvuuksista sekä opiskelijoiden ja henkilökunnan monimuotoisista intensiivikursseista. Millaisia ratkaisuja korkeakoulut ovat löytäneet toteutuksen osalta? Millaisia kysymyksiä on vielä ratkaistavana? Yleisöltä toivotaan aktiivista osallistumista keskusteluun.

Puheenjohtaja:

Raisa Asikainen, Helsingin yliopisto

Puhujat:

Auli Pitkänen, Jyväskylän yliopisto

Terhi Topi, Metropolia

Session title: Suomalaisten yliopistojen EU-yhteistyön ja vaikuttamisen uusi toimintamalli: tehdään EU-asioissa enemmän ja vaikuttavammin yhdessä.

Puhuja: Saara Harjula, University of Helsinki

Vuonna 2022 Suomen yliopistojen rehtorineuvostossa UNIFlissa hyväksytty uusi EU-yhteistyön ja vaikuttamisen toimintamalli tiivistää ja vahvistaa yliopistojen vaikuttamispyrkimyksiä ja yhteistyötä EU-asioissa kansallisesti. Toimintamallin tavoitteena on vaikuttaa EU-asioihin ennakoivammin ja

järjestäytyneemmin sekä luoda lisäarvoa yliopistojen omalle vaikuttamistyölle. Lisäksi yhteistyön tavoitteena on vahvistaa ja kasvattaa yliopistojen sisäisiä valmiuksia, toimintaedellytyksiä ja edistää tiedonkulkua luoden edellytyksiä vaikuttavammalle EU-vaikuttamistyölle. Toimintamallin on valmistellut UNIFIn kansainvälisten strategisten asioiden asiantuntijaryhmä yhteistyössä UNIFIn sihteeristön kanssa. Toimintamallia on käsitelty UNIFIn rehtoreiden kokouksessa ja mallin jatkovalmistelut ovat parhaillaan käynnissä.

Tämän työpajan tavoitteena on esitellä ja tehdä UNIFIn EU-vaikuttamisen ja yhteistyön toimintamalli tunnetuksi yliopistojen tutkimuspalveluiden asiantuntijoille sekä saada palautetta ja näkemyksiä mallin jatkokehittämistä varten. Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI edistää yliopistojen välistä yhteistyötä ja työnjakoa ja vahvistaa yliopistojen asemaa ja vaikuttavuutta yhteiskunnassa sekä tukea yliopistojen rakenteellista kehittämistä. Lisäksi UNIFI edistää Suomen tutkimus- ja korkeakoulujärjestelmän kehittämistä ja tukee yliopistojen kansainvälistymistä. UNIFIn EU-vaikuttamisella tarkoitetaan vaikuttamista ensisijaisesti kansallisiin päätöksentekijöihin ja päätösten valmisteluun tavoitteen, näkyvyyden tai muun edun saavuttamiseksi. Kansallisella tasolla keskeiset vaikuttamisen kohteet ovat muun muassa EU-asioiden vastuuministeriöt ja eduskunta. Vaikuttamista tehdään yhteistyössä muiden keskeisten kansallisten sidosryhmien kanssa. UNIFIn kansallinen vaikuttaminen EU-asioissa on tähän asti tapahtunut suurelta osin EU20 ja EU30-jaostojen kautta. Jaostossa käsiteltävät asiat ovat kuitenkin sidosryhmien näkökulmasta jo hyvin pitkälti valmisteltuja, jolloin asioiden ennakkollinen valmistelu ja laajemmat painopistekeskustelut eivät useinkaan enää toteudu. Yliopistojen vaikuttaminen EU:n tiede- ja korkeakoulupolitiikkaan on siten vaarassa jäädä yksittäisiin asioihin reagoimiseksi vailla yliopistojen todellisia vaikutusmahdollisuuksia ko. politiikkojen kehitykseen. Uusi toimintamalli pyrkii osaltaan vastaamaan tähän haasteeseen luomalla selkeää tilannekuvaa tulevista ja meneillään olevista EU:n aloitteista ja niiden ohjaavista vaikutuksista kansalliseen tiedepolitiikkaan, yliopistojen toimintoihin ja toimintaympäristöihin. Yhteisten viestien puuttuminen kansallisella tasolla heikentää yliopistojen ääntä suhteessa muihin toimijoihin. Myös keskeisten yhteisten asioiden priorisointi on uupunut yliopistojen agendoilta. UNIFIn uusi toimintamalli pyrkii suunnitelmalliseen prosessiin yliopistojen kannanmuodostukselle ja kansalliselle vaikuttamistyölle yhteisissä asioissa ja valmiuksien vahvistamiseen, jolloin yliopistot voivat käsitellä ja reflektoida EU-asioita entistä aikaisemmassa vaiheessa – silloin kun vaikuttamismahdollisuudet ovat vielä aidosti avoinna. Koska yhtenä keskeisenä osana uutta toimintamallia on yliopistoissa olevan asiantuntemuksen ja eri vaikuttamiskanavien vahvistaminen ja valjastaminen EU-yhteistyöhön, tulee uusi toimintamalli koskettamaan myös tutkimuspalveluiden eri asiantuntijoita yliopistoissa.

Sessio: Onko kiinnostus kansainvälisyyteen vähentynyt? Esimerkkinä laskevat liikkuvuusluvut. Keskustelu haasteista ja näkökulmista.

Korona mullisti kansainvälisen yhteistyön mutta jo ennen koronaa oli havaittavissa, että opiskelijat lähtivät aikaisempaa vähemmän vaihtoon. Mikä on tilanne nyt? Onko kiinnostus kansainvälisyyteen ylipäätään vähentynyt? Miten saada kiinnostus/liikkuvuusluvut kasvuun koronan jälkeen? Millaiset liikkuvuuden ja kansainvälistymisen muodot palvelevat parhaiten opiskelijoita ja korkeakouluja?

Sessiossa esitellään liikkuvuuden nykytilaa tilastojen valossa sekä käydään paneelikeskustelu. Tule mukaan jakamaan näkemyksesi siitä, mistä on kyse. Tuotetaan yhdessä ymmärrystä tilanteesta.

Puheenjohtaja:
OPH:n asiantuntija

Puhujat:
Jenna Rautionaho, hallituksen jäsenen, SYL
Heidi Fagerholm, rehtori, OAMK
Janna Koivisto, asiantuntija, HY
Katri Salmi, kansainvälisten asioiden päällikkö, Haaga-Helia