



Tuotannon esimiestyön, teknisen suunnittelun ja tuotekehitystyön työelämätoimikunnan tilannekuva v. 2020–2021

Tuotannon esimiestyön, teknisen suunnittelun ja tuotekehitystyön työelämätoimikunta on laatinut tilannekuvan toimialansa tutkintojen näyttöjen toteutuksen ja osaamisen arvioinnin laadusta. Työelämätoimikuntien tehtäviin kuuluu tuottaa vuosittain tietoa ammatillisen koulutuksen näyttöjen toteutuksen ja osaamisen arvioinnin laadusta omalla toimialallaan (Valtioneuvoston asetus ammatillisesta koulutuksesta 673/2017). Tätä tehtävää varten työelämätoimikunnilla on ollut käytössään seuranta-, arviointi- ja palautetietoa muun muassa Opetushallinnon tilasto-, ohjaus- ja säätelypalvelusta ja kansallisesta KOSKI-tietovarannosta.

Vuoden 2020 suoritustiedot on annettu toimikuntien käyttöön vuoden 2021 keväällä. Tämän ajankohdan jälkeen KOSKI-dataan tehdyt oppilaitosten tekemät mahdolliset korjaukset eivät näy tässä tilannekuvassa. Sama koskee vuoden 2021 suoritustietojen tilastotietoja, jotka on poimittu KOSKI-tietokannasta 2022 alkuvuodesta. Tarkistettujen suoritustietojen julkaisusta myöhemmin Opetushallinnon tilastopalvelussa Vipunen.fi -sivustolla.

Tilannekuvassa käytetyt tiedot on poimittu KOSKI-tietokannasta suoraan siinä muodossa kuin oppilaitokset ovat ne ilmoittaneet. Tilastot voivat sisältää puutteellisia tai virheellisiä tietoja. Esimerkiksi teknisistä syistä johtuen, kaikki oppilaitosten omiin opintohallintojärjestelmiin kirjatut tiedot eivät ole siirtyneet KOSKI-tietokantaan oikein, jolloin tieto tilastoituu ”ei tietoa”/”ei ilmoitettu” -kohtien alle.

Lähdemateriaalina on ollut esimerkiksi toimikuntien vierailukäyntiraportit, oikaisupyynnöt ja lausunnot.

Tutkintojen ja tutkinnon osien suoritukset

Tutkintojen ja tutkinnon osien suoritukset	2020		2021	
	koko tutkinto	tutkinnon osa	koko tutkinto	tutkinnon osa
Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinto	259	771	367	1074
Teknisen suunnittelun perustutkinto	145	1477	161	1535
Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinto	1327	3939	1258	3878
Yhteensä	1731	6187	1786	6487

* Tiedot poimittu alkuvuodesta 2021 (vuoden 2020 tietojen osalta) ja alkuvuodesta 2022 (vuoden 2021 tietojen osalta), eikä tietoja ole päivitetty näiden ajankohtien jälkeen. Tutkinnon osien suoritukset eivät sisällä paikallisina ilmoitettuja tutkinnon osia. Siirtymäajalla olevat tutkinnot eivät näy ko. taulukossa eivätkä sisälly taulukossa oleviin määriin.

Pohdintoja

Tavoitteena tutkinnon osia /tavoitteena koko tutkinto

Toimikunnan toimialaan kuuluvien tutkintojen tutkinnon osien opiskelun tavoitteena oli pääasiassa koko tutkinnon suorittaminen.

Tutkintojen ja tutkinnon osien määrien kehitys

Koronaepidemiasta huolimatta, niin tutkintojen ja tutkinnon osien määrissä ei ole tapahtunut koronan johdosta merkittäviä muutoksia.

Ammatilliset tutkinnon osat, pakolliset ja valinnaiset tutkinnon osat, ytot

Usein valinnaisena tutkinnon osana tunnustetaan tutkinnon osa toisesta ammatillisesta tutkinnosta, jotta opiskelija valmistuisi normaalin aikataulun mukaisesti.

Tutkinnon perusteiden uudistuksessa on tutkinnon osien nimiä muuttunut. Tästä syystä vertailu aikaisempiin vuosiin voi joidenkin tutkintojen osalta olla hankalaa.

Onko tutkintoja tai tutkintojen osaamisaloja, joiden suorituksia on marginaalisesti? Mistä se voisi johtua?

Toimikunnan toimialaan kuuluvissa tutkinnoissa ei ole osaamisaloja.

Tutkintojen järjestäminen

Aktiiviset koulutuksen järjestäjät / järjestämisluvat

Tutkinto	Järjestämisluvat	Aktiiviset järjestäjät
Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinto	33	20
Teknisen suunnittelun perustutkinto	56	14
Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinto	29	22

** aktiivisuus määritellään sillä, onko koulutuksen järjestäjältä/oppilaitokselta kirjautunut tutkintojen tai tutkinnon osien suorituksia joko 2020 tai 2021 vuonna toimikunnalle toimitetun KOSKI-datan perusteella. Tiedot poimittu alkuvuodesta 2021 (vuoden 2020 osalta) ja alkuvuodesta 2022 (vuoden 2021 osalta), eikä tietoja ole päivitetty näiden ajankohtien jälkeen.*

Pohdintoja

Muutokset tutkintojen järjestämislupien määrässä

Järjestämisluvat ovat suurelta osin pysyneet ennallaan.

Tutkintojen järjestäminen

Tutkintoja järjestetään melko kattavasti eri puolilla maata.

Tutkintojen / tutkinnon osien suoritusten jakautuminen koulutuksen järjestäjien välillä

Aktiiviset koulutuksen järjestäjät jakautuvat siten, että esimerkiksi Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinnossa on yhdellä järjestäjällä ylivoimaisesti eniten suorituksia. Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnossa on hyvin tavallista, että tutkinto järjestetään myös räätälöitynä organisaatiokohtaisena. Nämä räätälöidyt koulutukset on voitu toteuttaa yhteistyökumppaneiden kanssa, esimerkiksi oppisopimuskoulutuksena.

Tutkintojen järjestämisen kattavuus maantieteellisesti ja kielellisesti

Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkintojen järjestämislupia on kattavasti koko maan osalta, myös kielellisesti kaksikielisiä/ruotsinkielisiä järjestäjiä.

Teknisen suunnittelun perustutkinnon järjestämislupia on myös kattavasti, myös kielellisesti kaksikielisiä/ruotsinkielisiä järjestäjiä. Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnon osalta on myös alueellinen kattavuus, ruotsinkielisiä/kaksikielisiä järjestäjiä näyttää olevan kaksi kappaletta.

Työvoiman saatavuuden vuoksi erityisesti työvoimatarvealueilla olisi erittäin suotavaa, että järjestämislupia voisi myöntää myös muilla kuin kotimaisilla kielillä, myös englannin kielellä.

Näyttöjen toteutuksen ja osaamisen arvioinnin laatu

Näyttöjen suorituspaikan jakautuminen

Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinnossa on seuraava jakauma:

Työpaikka ja oppilaitos	0,29 %
Työpaikka	30,1 %
Ei tietoa	69,52 %

Määrissä ei ole yhteisiä tutkinnon osia, ei tunnustettuja tutkinnon osia, ei yhteisiä ammatillisia tutkinnon osia eikä paikallisia tutkinnon osia.

Ilmeinen syy ei tietoa kohdan suureen määrään on opintohallintojärjestelmä, jossa ei ole pakotettua kohtaa näyttöpaikalle. Kohdan täyttäminen jää opettajan muistin varaan. Käsitetyksen mukaan nämä opiskelijat opiskelevat kuitenkin suurelta osin työn ohessa, ja näin ollen osoittavat osaamisensa työpaikalla.

Teknisen suunnittelun perustutkinnossa on seuraava jakauma:

Työpaikka ja oppilaitos	3,79 %
Työpaikka	43,86 %
Oppilaitos	40,99 %
Ei tietoa	11,37 %

Määrissä ei ole yhteisiä tutkinnon osia, ei tunnustettuja tutkinnon osia, ei yhteisiä ammatillisia tutkinnon osia eikä paikallisia tutkinnon osia.

Syitä oppilaitoksessa suoritettujen suuren määrään voi olla koronan aiheuttama kos-paikkojen vähäinen määrä, tutkinnonosien laajuus, jolloin pienempiin osiin jaettujen palasten suorittaminen koulussa on helpompaa sekä koulujen paremmat koneet, laitteet ja näyttöympäristöt.

Ilmeinen syy ei tietoa kohdan määrään on opintohallintojärjestelmä, jossa ei ole pakotettua kohtaa näyttöpaikalle. Kohdan täyttäminen jää opettajan muistin varaan.

Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnossa on seuraava jakauma:

Työpaikka ja oppilaitos	4,65 %
Työpaikka	61,39
Oppilaitos	0,46 %
Ei tietoa	33,5 %

Määrissä ei ole yhteisiä tutkinnon osia, ei tunnustettuja tutkinnon osia, ei yhteisiä ammatillisia tutkinnon osia eikä paikallisia tutkinnon osia.

Ilmeinen syy ei tietoa kohdan määrään on opintohallintojärjestelmä, jossa ei ole pakotettua kohtaa näyttöpaikalle. Kohdan täyttäminen jää opettajan muistin varaan.

Amispalautteen keskiarvo näytöstä (päättökysely)

Amispalautteen keskiarvojen analysoinnista tehdyt havainnot: Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnossa ja Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinnossa näyttöjä koskevat keskiarvot ovat hyviä ja vaihteluväli koulutuksen järjestäjien välillä on pientä. Tuotekehitystyön EAT:ssa keskiarvo oli 4,7 ja vaihteluväli 4,4–4,9. Tuotannon esimiestyön EAT:ssa keskiarvo oli 4,8 ja vaihteluväli 4,4–4,9. Näissä tutkinnoissa näytöt suoritetaan käytännössä poikkeuksetta työelämässä käytännön työtehtävissä, kuitenkin alin arvosana (4,0) oli väittämällä ”Työtehtävät, joissa suoritin näyttöni, vastasivat todellisia työelämän tehtäviä.”

Teknisen suunnittelun perustutkinnon (palautteen) arvosanat näytöistä eivät ole yhtä hyviä ja vaihtelu koulutuksen järjestäjien välillä on suurempaa. Palautteen keskiarvo kaikkien koulutuksen järjestäjien osalta näytöistä oli 4,3 ja vaihteluväli 3,2–4,8. Yhden koulutuksenjärjestäjän saama palaute poikkesi jonkin verran muista, ollen 3,2.

** opiskelijapalautteen tarkastelujakso on 1.7.2019 – 31.12.2021. Arviointiasteikko 1–5, jossa (5) täysin samaa mieltä, (4) jokseenkin samaa mieltä, (3) osin samaa osin eri mieltä, (2) jokseenkin eri mieltä, (1) täysin eri mieltä*

Pohdintoja

Kaksikantaisuuden toteutuminen osaamisen arvioinnissa

Työelämätoimikunnan käsittelemissä vierailukäyntiraporteista voi lukea, että arvioijina on ollut sekä oppilaitoksen, että työnantajan edustaja, jonka perehdyttämisestä koulutuksenjärjestäjä huolehtii. Perehdytys myös toteutui vierailukäyntien raporttien perusteella. Yhdellä vierailukäynnillä nähdystä arviointilomakkeesta ei ole ollut selkeästi luettavissa, mitä tutkinnon osaa on arvioitu tai mihin näytössä esiin nousseisiin asioihin arviointi perustuu, joten on mahdollista, että mahdollisissa arvioinnin oikaisuissa työelämätoimikunnalla voi olla haastetta ottaa kantaa alkuperäiseen arviointiin. Dokumentaatioon on syytä kiinnittää huomiota oikeusturvan toteutumiseksi.

Näyttöympäristöt ja niiden soveltuvuus osaamisen osoittamiseen

Osaamisen osoittamiseen liittyvien suunnitelmien ja perehdyttämisen kehittäminen edesauttaisi opiskelijoiden mahdollisuuksia osoittaa osaamisensa tutkintoperusteiden mukaisesti. Se edesauttaisi myös työpaikkaohjaajia ohjaamaan opiskelijaa työtehtäviin, missä osaaminen on mahdollista osoittaa. Kiinteä ja jatkuva yhteys työpaikkaohjaajiin on suotavaa, koska se luo samalla luontevan keskusteluyhteyden ja rakentaa pohjaa koulutuksen ja arvioinnin kehittämiseksi.

Opiskelijapalautteessa arvosanat arvioinneille ovat kaikissa kolmessa työelämätoimikunnan tutkinnossa korkeita, kaikkien kysymysten keskiarvosana oli 4,6. Teknisen suunnittelun perustutkintoa tarjoavissa oppilaitoksissa on muutamassa nähtävissä poikkeamia muuten hyvään arvosanaan lähinnä opiskelijoiden osallistumisessa näyttöjen suunnitteluun ja niiden työelämäsopivuudessa. Näissä oppilaitoksissa kyselyyn vastanneita oli enemmän kuin 1–4, joten on syytä olettaa, että otos on ollut kattava. Opiskelijoiden mukaan ottaminen näyttöjen suunnitteluun lisää heidän ymmärrystään myös arviointiprosessista ja lisää siten koulutuksesta saatua hyötyä.

Perustelut oppilaitoksissa järjestettävälle näytölle

Vierailukäynnillä havaittiin, että perusteena muualla kuin työpaikalla annettaville näytöille on koronakriisin poikkeusjärjestelyt tai sopivien työelämän näyttöympäristöjen puuttuminen esim. YTO-aineissa. Esimerkiksi 3D tulostus voi olla osaamisena sellainen, jota ei ole mahdollista näyttää työpaikoilla tarvittavien laitteistojen ja aikataulujen puitteissa. Vierailuhavaintona, että osaamisen arviointi suunnitelmaa voisi päivittää tarkemmin kuvauksella mitä ovat erityiset syyt tässä tutkinnossa muihin kuin työelämänäyttöihin.

Yleistykset oikaisupyynnöistä

Toimikunnalle ei ole saapunut oikaisupyynnöitä käsiteltäväksi.

Osaamisen arvioinnin toteuttamissuunnitelmien tilanne

Toimikunnan on havainnut sen, että toteuttamissuunnitelmia tulisi päivittää. Erityisesti kaivattiin täsmennyksiä Teknisen suunnittelun perustutkinnon osaamisen arvioinnin toteuttamisen suunnitelmaan siten, että siinä on huomioitu etänä annettavat näytöt, täsmennetty ohjaavan opettajan roolia näyttöympäristöjen paikantamisessa sekä kuvattu tarkemmin erityiset tilanteet, jolloin näyttö voidaan antaa muualla kuin työelämässä juuri tässä nimenomaisessa tutkinnossa.

Henkilökohtaistamisen toteutuminen käytännössä

HOKSin teko alussa voi olla opiskelijalle haastavaa, ja vaatii paljon työtä ohjaajalta.

HOKSin osalta on osittain nähtävissä tyytymättömyyttä opiskelijoiden palautteiden perusteella. Opiskelijapalautteista voi jossain määrin havaita sen, että opiskelijapalautteissa on hajontaa koulutuksen järjestäjien kesken. Keskiarvot ovat muutenkin hiukan matalampia verrattuna näyttöihin. Toimikunta pohti mahdollisia syitä tähän.

Toimikunta pohti yleisesti sitä, ja luvuissa näyttää olevan hiukan sekaannusta siinä, kuka koulutuksen järjestäjä lähettää opiskelijapalautteen, jos kyseessä on oppisopimuskoulutus.

Henkilökohtaistamisen tarkoitus ei välttämättä toteudu ja järjestelmä tukee koulutuksen kumuloitumista yksilöille. Monet työntekijät, joilla todella olisi tarvetta päästä koulutukseen, jäävät koulutuksen ulkopuolelle tai eivät hakeudu kehittämään osaamistaan, esimerkiksi ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin.

Yleistettäviä havaintoja

Osaamisen arvioinnin toteuttamissuunnitelmat ovat edelleen tärkeitä päivittää, jotta voivat toimia työkaluna opettajille ja opiskelijoille sekä muille sidosryhmille.

Koronaepidemian aikana on voinut havaita, että työelämään tutustumisen jaksot on voinut jäädä pois peruskouluoppilailta ja se voi haitata sekä tehdä ammatillisen koulutuksen vieraaksi monelle opiskelijalle ja ammatinvalintaa harkitsevalle. Työelämän organisaatioissa ja yrityksissä ei ole välttämättä ollut yhtäkään harjoittelijaa koronaepidemian aikana, kun taas normaalioloissa on voinut olla iso joukko opiskelijoita tutustumassa työelämään.

Hyvät käytännöt

Hyvänä käytäntönä vierailukohteessa on koulutuksen järjestäjän ohjaavan opettajan vahva työelämän kontaktointi ja kumppanuus. Hyvänä käytäntönä on myös ohjaavan opettajan rooli opiskelijoiden henkilökohtaisen kehittymisen ja motivoinnin tukena. Hyvänä käytäntönä mainitaan myös, että koulutuksen johto on sitoutunut laadun ja työelämäyhteistyön kehittämiseen. Myös koulutuksen laatujärjestelmän integrointi osaksi koulutuksen palautejärjestelmiä on hyvä käytäntö, joka mahdollistaa poikkeamiin nopean reagoinnin.

Kehittämiskohteet järjestäjien toiminnassa

Henkilökohtaistaminen vaatii lisäpanostusta koulutuksen järjestäjien toiminnassa. Henkilökohtaistamiseen liittyen niin olisi syytä myös tarkastella opiskelijoiden valinnan näkökulmasta ja tähän liittyy myös tutkintojärjestelmän kriittinen tarkastelu. Esimerkkinä tuodaan tilanne, kun opiskelijalla on jo monta tutkintoa suoritettuna, aina tohtorin arvosta erinäisiin muihin ammatillisiin tutkintoihin, mutta haluaa suorittaa esimerkiksi Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnon. Toisaalta ei voi evätä hakijoilta hakeminen ja pääsy, mikäli heillä on hakuedellytykset ja halu suorittaa tutkinto. Toimikunta pohtii asiaa lähinnä yhteiskunnallisen ja resurssoinnin näkökulmasta, jotta varmistetaan, että myös aliedustetut henkilöt pääsisivät osallistumaan ja saisivat tutkintotodistuksen itselleen.

Lisäksi toimikunta pohtii, että koulutuksen laadun sekä näyttöjen toteuttamisen ja osaamisen arvioinnin laadun näkökulmasta, olisi hyvä, jos koulutuksen järjestäjät voisivat tehdä keskinäistä yhteistyötä. Hankkeita ja toimintaa tähän varmasti on, mutta laadun pohdintaa voisi edelleen tehostaa.

Yhteiset tutkinnon osat ja niiden osa-alueet

Toimikunnan tehtäväalueen tutkinnoilla ainoastaan Teknisen suunnittelun perustutkinnossa on yhteisiä tutkinnon osia ja niiden osa-alueita. YTO-opintojen suorittaminen voi tuoda haasteita, jos opinnoista on kauan, varsinkin vanhemmilla opiskelijoilla. Toimikunnan havaintojen mukaan kielissä on helpompi tunnistaa ja tunnustaa osaamista, kun taas muissa YTO-opinnoissa vaikeampaa. Myös näyttöihin integroiminen voisi olla yleisempää ja käytäntöjen kehittäminen siihen olisi suotavaa. Osaamisen arvioinnin on suoritettava kelpoinen arvioijia, jolloin tämä voi olla myös näyttöjen osalta resurssikysymys.

Tutkintojen perusteiden toimivuus

Pohdintoja

Tutkinnon perusteiden työelämävastaavuus

Teknisen suunnittelun perustutkinnosta on huomioita tehty liittyen tutkinnon perusteiden työelämävastaavuuteen. Tietomallinnus pitäisi olla omana 15 osp kokonaisuutena. Nyt se on jokaisessa tutkinnon osassa vaatimuksena ja erittäin vaikea toteuttaa kos-jaksolla (koulutussopimusjaksolla). Useissa yrityksissä (uudesta laista huolimatta) ei tehdä tietomallia, tai jos tehdään opiskelija ei pääse sitä tekemään.

Muiden toimikunnan toimialueeseen kuuluvien perusteiden osalta voidaan sanoa, että toimivat tältä osin.

Valinnaisuuden toteutuminen tutkintojen suorittamisessa

Teknisen suunnittelun perustutkinnossa on seuraava huomio tehty liittyen valinnaisuuden toteutuminen tutkintojen suorittamisessa: Valinnaisuus lähtee siitä, millaisen kos-paikan opiskelija saa. Kaikki valinnaiset tutkinnon osat pitäisi saada yhteisen 100 osp alle.

Lisäohjeistuksen tarpeet tutkinnon osien ammattitaitovaatimuksista tai ammattitaidon osoittamistavoista

Teknisen suunnittelun perustutkinnossa on seuraavia lisäohjeistuksen tarpeita tutkinnon osien ammattitaitovaatimuksissa tai ammattitaidon osoittamistavoissa: Useista työpaikoista tullut palautetta, että kiitettävä 5 kriteerit liian kovat, arvioijat itsekkään eivät pääse tähän tasoon. (Esim. yrityksen järjestelmien/tapojen kehittämien)

Muiden toimikunnan toimialueeseen kuuluvien perusteiden osalta voidaan sanoa, että lisäohjeistuksen tarpeita ei ole tällä hetkellä.

Kokemukset tutkinnon perusteiden toimivuudesta

Teknisen suunnittelun perustutkinnosta on tehty seuraavaa havaintoa liittyen tutkinnon perusteiden toimivuuteen: Ilman paikallisesti tarjottavia tutkinnonosia moni jäisi valmistumatta. Jos opiskelija saa kos-paikan arkkitehtitoimistosta, ja pääsee sinne tekemään useamman jakson, tutkinnossa on vain kolme kokonaisuutta, jota voi tehdä siellä (suunnitteluprojektissa toimiminen, rakennusteknisessä suunnittelussa toimiminen ja tilasuunnittelussa toimiminen).

Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinnossa on varmasti tutkinnon nimen muuttaminen ajankohtainen. Nykyään puhutaan esihenkilöistä esimiehen sijaan.

45 osaamispisteiden kokonaisuudet, tutkinnon osat, ovat liian suuria. Pienempiin paloihin pilkkominen olisi suotavaa. Tämä helpottaisi työpaikalla tapahtuvia näyttöjä ja osaamisen arviointia. Tästä syystä opettajat joutuvat pitämään varjokirjanpitoa ja hankaloittaa osaamisen arviointia koska muodostaa liian laajoja kokonaisuuksia. Vaarana on, että osaamisen arviointia tapahtuu osaamisen hankkimisen aikana. Pienemmät osaamispistemäärät motivoisivat enemmän opiskelijoita ja he voisivat myös innolla seurata osaamispisteiden karttumista.

Yleisiä havaintoja työelämäpalautteesta (työpaikkaohjaajakysely)

Työpaikkaohjaajakyselyn vastaajamäärät olivat varsin alhaisia: Teknisen suunnittelun perustutkinnon vastausprosentti suhteessa työpaikkajaksoihin oli 47.3 % ja vastausprosentit tipahtivat noin 25 prosenttiin Tuotannon esimiestyön erikoisammattitutkinnon ja Tuotekehitystyön erikoisammattitutkinnon kohdalla. Yleisvaikutelmana oli, että vastaukset kuvasivat palautteen antajien olevan jokseenkin tyytyväisiä (vastausvaihtoehdot 4–5 painottuivat) oppilaitosyhteistyöhön työelämäjaksojen toteuttamisessa.

Johtopäätöksenä työpaikkaohjaajakyselystä voi todeta, kyselyä tulee edelleen kehittää muun muassa miettimällä toteutustapaa (miten estetään, ettei samalla ohjaajalle tule lukuisia kyselyjä jatkuvasti ja eri oppilaitoksista) sekä raportointitapaa. Vipusessa luoda informatiivisempaan tapaan. Lisäksi palautekyselyyn vastaamisen tärkeydestä tulee muistuttaa työpaikkaohjaajia. Yleisenä kommenttina myös, että työelämäpalautteen painoarvoa oppilaitoksen saamassa OKM:n rahoituksessa ei tulisi ainakaan vähentää vaan korostaa sen mahdollisuuksia eräänä oppilaitoksen ja työelämän kehittämispalautteen kanavana.