



Action Grant 2017 - Support to the European Quality Assurance in
Vocational Education and Training National Reference Points (EQAVET NRP)
Decision number - 2017 -0842/001-001
Project Nr 586540-EPP-1-2017-1-FI-EPPKA3-EQAVET-NRP

SUMMERY REPORT ON CONLUSIONS OF STUDY VISITS ORGANISED BY OTHER NATIONAL QA REFERENCE POINTS

PLA/Study visit on Feedback loops in VET and monitoring students after graduation from secondary VET education 5-6 December 2017 Zagreb, Croatia

PLA kokouksen teema käsitteli ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden työllistymisen seurantaan valmistumisen jälkeen. Ammatillisen koulutuksen perustehtävän onnistumisen näkökulmasta tämä on tärkein vaikuttavuustulos ja jokainen ammatillisen koulutuksen järjestäjä on ainakin kerran vuodessa tuloksellisuusrahoitustietojen kohdalla perehtynyt asiaan. Ammatillisen koulutuksen reformi lisää entisestään vaikuttavuusmittarin merkittävyyttä ja siksi aihe mitä tietoa tarvitaan, miten sitä kerätään ja kuinka tietoa hyödynnetään, on myös Suomessa ajankohtainen.

Vertaisoppimisvierailun pohjalta voi nostaa koulutuksen järjestäjien näkökulmasta seuraavia kohtia:

- voimme olla ylpeitä siitä, että saamme Opetushallinnon tilastopalvelun kautta opiskelijoistamme tilastotietoa luotettavasti ja kattavasti. Tieto on helposti saatavilla ja tutkinnon suorittajien sijoittumisen dataa voi analyysityökalujen avulla muokata. Me suomalaiset pidämme luotettavuutta itsestään selvyutenä ja kun kokouksessa meiltä kysyttiin suoraan, luotammeko tilastotietoihin, niin kesti vähän aikaa ennen kuin edes kysymyksen ymmärsimme
- tilastoihin perustuvan tiedon heikkous on se, että tieto on takapeiliin katsomista ja olemmekin laadunhallintaverkostoissa vertailleet koulutuksen järjestäjien kesken tiedolla johtamisen mittareita ja tunnistaneet erityisesti työllistymis-/jatko-opinnot mittarin kohdalla vaihteluita ja haasteita, joita näkyi olevan myös muiden vertaisoppimisvierailuun osallistuneiden maiden käytännöissä.
- myös muissa vertaisoppimisvierailuun osallistuneissa maissa oli haasteena ajantasaisemman tiedon keruun menetelmät: työllistävät paljon (puhelinhaastattelut vievät aikaa, puhelinnumerot vaihtuneet), kyselyissä vastausprosentit jäivät alhaiseksi (sähköpostit muuttuneet, vastaaminen ei motivoi)

Suomessa tiedolla johtamisesta on kansallisen laatuverkoston tapaamisissa puhuttu jo usean vuoden ajan ja koulutuksen järjestäjät ovat kansalliseen laadunhallintajärjestelmien arviointiin ja muihin arviointeihin sisältyneen itsearviointin johdosta tietoisia mittaritulosten hyödyntämisestä osana toimintajärjestelmää. Vaihtelua koulutuksen järjestäjien kesken on siinä, kuinka pitkälle tiedon hyödyntäminen on viety osana parantamisprosessia. Vertaisoppimisvierailun aikana syntyi

vaikutelma, että keskimäärin olemme Suomessa pitkällä seurannassa ja arvioinnissa ja myös tulosten hyödyntämisessä koulutuksen järjestäjien tasolla verrattuna muiden osallistujamaiden tilanteeseen, mm. BSC, EFQM, CAF ja ISO ovat laajasti käytössä – nämä työvälineet tukevat ja ohjaavat systemaattista laadunhallintaa.

Vertaisoppimisvierailun yhtenä tavoitteena oli arvioida EQVAVET suositukseen sisältyvien indikaattorien 5 ja 6 käyttöä ja käytettävyyttä myös koulutuksen järjestäjien näkökulmasta. Esitysten keskustelujen pohjalta päädyttiin siihen, että suositusten sanamuodot ei välttämättä avaudu koulutuksen järjestäjille ja niitä voisi olla hyvä tarkentaa. Toki EQVAVET-verkoston sivuilla on paljon indikaattoreihin liittyvää tukimateriaalia ja esimerkkejä, mutta se ei toimi kaikkien koulutuksen järjestäjien ensisikaisena tietolähteenä. Myös eri maissa on hyvin erilaisia kansallisesti vakiintuneita tapoja tulkita indikaattoreita. Mm. seurantatiedon aikajana (12-36 kk valmistumisesta) mietitytti luotettavuus näkökulmasta (indikaattorit 5a ja 6b). Indikaattorissa 6 a käytetään termiä ”relevant occupations” – tämä herätti paljon kysymystä – miten voidaan nykypäivänä arvioida, onko työpaikka ammattisen tutkinnon suorittamisen näkökulmasta relevantti vai ei. Elinikäisen oppimisen näkökulmasta myös 6 b mietitytti, kun työllistymistä ja ammattia tarkastellaan suhteessa tiettyyn työpaikkaan. Samat kysymykset ovat olleet keskustelussa Suomessakin ja työllistymistä on päädytty indikaattorin seuraamaan yleisemmällä tasolla.

Vertaisoppimisvierailuun osallistuneiden maiden nykytila kohteena olevien asioiden vaihteli suuresti ja Suomen osalta olemme laadunhallinnassa tässäkin suhteessa pitkällä ja hyvässä vaiheessa kehittämässä sitä edelleen. Kehitettävää toki aina on esim., miten tietoa kerätään erilaisilla kyselyillä ja kysymyksillä. Mittareita (indikaattorit) on syytä tarkastella jatkuvasti mm. välineiden kehityksen ja koulutuksen yksilöllisten polkujen näkökulmasta. Suomessa koulutuksen järjestäjät keräävät paljon erilaista tietoa ja mittareiden avulla tuotettua tietoa on paljon saatavilla myös muiden tuottamana. Erityisenä haasteena on se, miten voidaan entistä paremmin välittää tätä tietoa kohdennetusti ja käyttää tätä tietoa aiempaa tehokkaammin ammatillisen koulutuksen laadunhallinnan ja laadun kehittämisessä ja päätöksenteossa kaikilla tasoilla. Ammatillisen koulutuksen uudistus on myös pakottanut tarkastelemaan käytössä olleiden mittareiden käytettävyyttä uudessa tilanteessa.

Ohjelma:



PLA ON FEEDBACK LOOPS IN VET AND MONITORING STUDENTS AFTER GRADUATION FROM SECONDARY VET EDUCATION

5 - 6 DECEMBER 2017

Venue: Hotel Dubrovnik, Gajeva 1, Zagreb, Croatia

Day 1: 5 December 2017

9:00-9:30	Arrival and registration
9:30-10:00	<p>Welcome to the peer learning activity</p> <ul style="list-style-type: none"> Welcome on behalf of AVETAE <p>Call EACEA 27/2017 – Key Action 3: Support for policy reform - Joint Qualifications in Vocational Education and Training</p> <p><i>Ms Gloria Barilari – EACEA Project adviser</i></p>
10:00-10:30	<p>Introduction to the peer learning activity - objectives, content, working methodology</p> <ul style="list-style-type: none"> EQAVET Indicators 5 & 6: what data, how to collect and how to use data for quality improvement? <p><i>Serban Iosifescu – External expert</i></p>
10:30-11:00	Coffee break
11:00-11:30	<p>Section 1: Collecting data- what data to collect (at provider and system levels)?</p> <ul style="list-style-type: none"> Case study 1: Slovenia (Sasa Grasic) Case study 2: Romania (Felicia Sandulescu and Mihaela Stefanescu) <p><i>Questions to presenters on issues arising from the presentations</i></p>
11:30-12:00	<p>Section 2: Collecting data- how to collect data (at provider and system levels)?</p> <ul style="list-style-type: none"> Case study 3: Norway (Majken Patricia Ek) Case study 4: Croatia (Jelena Pavijic) <p><i>Questions to presenters on issues arising from the presentations</i></p>
12:00-13:00	Lunch break
13:00-13.30	Preparing the group work
13:30-14:30	<p>Discussions in small groups on identifying the issues and common challenges in relation to data collection regarding (EQAVET operational definitions)</p> <ul style="list-style-type: none"> Proportion of VET programme completers who: <ul style="list-style-type: none"> a) are placed either in the labour market, further education or training (including university) or other destination within 12-36 months after the end of programme (indicator 5a) b) are employed one year after the end of training (indicator 5b) Percentage of VET programme completers working in relevant occupations (indicator 6a) Percentage of employees of a given sector who:

	<p>a) within a period of 12-36 months from completing the VET programme, find that their training is relevant for their current occupation (indicator 6b)</p> <p>b) are satisfied to find VET programme completers with relevant qualifications and competences required for the work place (indicator 6b)</p> <p>c) are satisfied with programme completers (indicator 6b)</p> <p>Questions for discussion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regarding these indicators, is data collected systematically, at VET provider level and at system level? - How is available data collected? What methods and instruments are used for data collection? Do you use ITC platforms to collect and analyse data? - Are stakeholders, particularly employers, actively involved in collecting data?
14:30-15:00	Coffee break
15:00-15:30	Plenary discussion to identify common issues and challenges
15:30-16:30	<p>Conclusions of Day 1 and Introduction Day 2</p> <p>Serban Iosifescu – External expert</p>
18:30	Social event (guided tour around Zagreb and dinner in restaurant)

Day 2: 6 December 2017

9:00-9:30	<p>Recap of day 1 and presentation of day 2 programme. Presentation of analysis of the pre-activity questionnaire</p> <p>Serban Iosifescu – External expert</p>
9:30-10:30	<p>Section 3: Using data for quality improvement at provider and system levels</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Case study 5: Ireland (Ivica Milicevic) ▪ Case study 6: Croatia (Mirjana Župa) ▪ Case study 7: Finland (Leena Koski) <p>Questions to presenters on issues arising from the presentations</p>
10:30-11:00	Coffee break
11:00-12:30	<p>Discussions in small groups on identifying the issues and common challenges in relation to using feedback and data collected from stakeholders, in order to improve VET provision in line with EQAVET</p> <p>Questions for discussion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Are the results/outcomes of feedback and data collection processes discussed with relevant stakeholders? - Is the information on feedback made widely and publicly available? - How is feedback and data from graduates and employers used for improvement? - What mechanisms are put in place in order to adjust the system on the basis of the outcomes of evaluation and to devise action plans for change?
12:30-13:00	<p>Plenary reflection on the work done during the peer learning activity: summary, lessons learned and main conclusions of the peer learning activity</p> <p>Closing remarks</p>
13:00-14:00	Lunch

PLA on promoting a culture of quality, 11-12 June 2018 Dubrovnik, Croatia

Vertaisoppimisvierailun aikana syvennettiin tietoa laatukulttuurista nimenomaan ammatillisen koulutuksen näkökulmasta eri maissa ja yleisesti siihen vaikuttavista tekijöistä. Itävallan koordinoimassa projektissa syvennettiin tietoisuutta laatukulttuurista ammatillisessa koulutuksessa, sekä kehitettiin Q-CULT-työväline ammatillisen oppilaitosten käyttöön laatukulttuurin analysoimiseksi ja muuta tukimateriaalia. Opetushallitus lähti aiemman kehittämistyön pohjalta jatkokehittämään työvälinettä suomaisten ammatillisen koulutuksen järjestäjien käyttöön ensimmäisessä laadunhallinnan koordinaatiopisteille kohdennetun haun puitteissa rahoitetussa projektissa (2016). Virikkeenä tähän oli paitsi aiemman kehittämistyöhön osallistumisen aikana vahvistunut näkemys laatukulttuurin keskeisestä roolista laadunhallinnassa myös laatuhallintajärjestelmien kansallisen arvioinnin tulokset, jotka osoittivat tämän olevan yksi selkeä parantamisalue. Projektin 2016-2017 tulokset ovat saatavilla Opetushallituksen verkkosivuilla <https://beta.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/laadunhallinnan-koordinaatiopisteen-projekti-2016-2017>.

Vierailun aikana aiempi kehittämistyö ja sen tulokset olivat myös pohjana keskusteluille.

Vertaisoppimisvierailun aikana tutustuttiin tarkemmin aiheeseen Itävallan, Suomen, Kroatian ja Alankomaiden edustajien esityksen pohjalta. Vierailun aikana tutustuttiin sekä laatukulttuuriin ammatillisessa koulutuksessa että oppilaitosesimerkkeihin. Suomen ja Itävallan ohella Alankomaissa on tavoitteellisesti kiinnitetty huomiota laatukulttuuriin vahvistamiseen. Alankomaissa huomiota kiinnitetään erityisesti laatukulttuuriin tiimien (esim. opettajaryhmät) näkökulmasta ja sen vahvistamiseen. Suomessa tarkastellaan laatukulttuuria koko organisaatiossa ja tarkastelua tarkennettaessa mukaan tulee tarkastelu esim. toimintayksiköittäin. Kroatiassa oltiin laatukulttuurin tarkastelussa osana laadunhallintaa vasta alkuvaiheessa. Yhteisenä johtopäätöksenä voitiin todeta, laatukulttuuri vaikuttaa merkittävästi laadunhallinnassa onnistumiseen ja oman organisaation laatukulttuurin tunnistaminen auttaa valitsemaan kuhunkin organisaatiokulttuuriin soveltuvia laadunhallinnan välineitä. Vertaisoppimisvierailun raportti yhteisine johtopäätöksineen on kokonaisuutena tutustuttavissa Kroatian ammatillisen koulutuksen laadunhallinnan koordinaatiopisteen sivuilla.

Ohjelma:

Day 1: June 11 2018 08.30	
08:30-09:00	Arrival and registration Welcome to the peer learning activity <ul style="list-style-type: none"> Welcome on behalf of AVETAE
09:00-10:15	Introduction to the peer learning activity - objectives, content, working methodology Keynote: What is Quality culture? Terms, definitions and concepts <ul style="list-style-type: none"> Michaela Jonach – Expert, ARQA-VET
10:15-10:45	Quality Culture in VET: Different approaches at national level <ul style="list-style-type: none"> Case Study 1: Croatia (Tamara Hudolin)
10:45-11:15	Coffee break
11:15-11:45	Quality Culture in VET: Different approaches at national level <ul style="list-style-type: none"> Case Study 2: Finland (Leena Koski)
11:45-12:15	Quality Culture in VET: Different approaches at provider level <ul style="list-style-type: none"> Case Study 3: School Andrije Kačića Miošića, Ploče (Ana Vlahov; Iva Žderić)
12:15-13:15	Lunch break
13:15-14:00	Culturally: Experience the impact of culture on members of organisations (activity in small groups)
14.00 – 14:15	Introduction to group discussion
14.15-15:30	Discussions in small groups on identifying key aspects of a quality culture Questions for discussion: <ul style="list-style-type: none"> What are key aspects of an ideal "Quality culture" at provider level (in the sense of a culture which supports the intended goals of a quality management system)? How can this "ideal quality culture" be supported at provider level? How can this "ideal quality culture" be supported at system level? Does your existing quality assurance approach refer to aspects of quality culture? If yes, how?
15:30-15:45	Coffee break
15:45-16:15	Presentation of group results and plenary discussion to identify common issues and challenges
16:15-16:30	Conclusions of Day 1 and Introduction Day 2 Michaela Jonach – External expert
18:30-19:30	Social event
19:30	Dubrovnik Old Town walking tour (meeting at Rendić fountain just before Pile gate) Dinner at restaurant Klarisa (Poljana Paska Miličevića 4, Dubrovnik)


Day 2: June 12 2018	
9:00	Meeting point: hotel Lero lobby
9:15-11:00	Section 3: School Visit to High school of Economy and Trade in Dubrovnik Presentation of the quality assurance system of the school <i>Questions to presenters on issues arising from the presentations</i>
11:00	Coffee break
11:30-12:00	Quality Culture in VET: Different approaches at national and provider level - Case study 4: Netherlands (Marloes van Bussel, Kees Steenkamer)
12:30-13:00	Culture Change – is it possible to change quality culture at provider and system level? Input and/or group discussion
12:30-13:00	Plenary reflection on the work done during the peer learning activity: summary, lessons learned and main conclusions of the peer learning activity Closing remarks
13:00-14:00	Lunch

Suomen laadunhallinnan koordinaatiopisteen edustajan vertaisoppimisvierailulla pitämä esitys löytyy projektin sivuilta kohdan *Oppimisivierailut* lopusta: <https://beta.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/laadunhallinnan-koordinaatiopiseen-projekti-2017-2019>.


PLA (Peer Learning Activity) on Balancing self-evaluation with external evaluation in VET systems across the Europe, 21 - 22 January 2019, Ljubljana

Vertaisoppimisvierailun aikana tutustuttiin itsearviointiin, ulkoiseen arviointiin ja itsearvioinnin rooliin osana ulkoista arviointia koulutuksen järjestäjien ja koulutusjärjestelmän tasolla osallistujamaiden esitysten pohjalta. Johtopäätöksenä oli mm. se, että arviointijärjestelmät vaihtelevat merkittävästi eri osallistujamaissa. Tarkastusjärjestelmällä on merkittävä rooli osassa kuin taas esim. Suomessa ei ole tarkastusjärjestelmää ollut käytössä enää pitkään aikaan. Koulutuspoliittiset linjaukset vaikuttavat arviointijärjestelmään merkittävästi eikä asiaa voi siis tarkastellaan niistä erillään. Esimerkiksi koulutuksen järjestäjien päätäntävalta on Suomessa suuri verrattuna muihin osallistujamaihin ja luottamus on keskeinen arvo myös nykyisessä laatustrategiassa. Myös sen suhteen osallistujamaat eroavat toinen toisistaan, miten kehittävä arviointi nähdään osana arviointijärjestelmää. Suomessa itsearviointi on jo pitkään ollut osa myös kansallisia arviointeja, jolloin siihen on strukturoidumpi ohjeistus. Sen sijaan koulutuksen järjestäjän päätäntävällässä on oman toimintansa arvioinnissa esim. käytetyt menetelmät. Osassa osallistujamaita oli luotu kansallinen arvioinnin viitekehys myös koulutuksen järjestäjien itsearviointiin. Vertaisoppimisvierailun raportti yhteisine johtopäätöksineen on kokonaisuutena tutustuttavissa Slovenian ammatillisen koulutuksen laadunhallinnan koordinaatiopisteen sivuilla.


Ohjelma:




Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union




REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT



EQAVET
EFMD



Center
Republike Slovenije
za poklicno
izobraževanje



EQAVET
NRP in Slovenia

Peer Learning Activity on

Balancing self-evaluation with external evaluation in VET systems across the Europe


21 - 22 January 2019
Ljubljana, Slovenia

Programme


Venue:
Grand Hotel Union
Miklošičeva 1
1000 Ljubljana
Slovenija
<https://grandhotelunion-ljubljana.h-rez.com>
meeting room: Srebrni salon (on the 1st floor).

Day 1: 21 January 2019

08:30-09:00	Arrival and registration (welcome coffee)
09:00-10:15	Welcome to the peer learning activity: <ul style="list-style-type: none">▪ Welcome on behalf of the Slovenian hosts (Institute of the Republic of Slovenia for VET - CPI)▪ Welcome on behalf of the European Commission – Koen Bois d'Enghien, European Commission, DG EMPL Introduction to the peer learning activity - objectives, content, working methodology: <ul style="list-style-type: none">▪ Arancha Oviedo, EQAVET Secretariat and Serban Iosifescu, EQAVET expert Keynote: Different forms of evaluation: terms, definitions, concepts <ul style="list-style-type: none">▪ Serban Iosifescu, EQAVET expert
FOCUS: External evaluation (standards, methodologies, actors, consequences...)	
10.15-10.45	External evaluation in VET – standards, methodologies, actors and consequences <ul style="list-style-type: none">▪ Case study 1 – Ireland: Roisin Morris-Drennan, Quality and qualifications Ireland: Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentation
10.45-11.15	New concept of external QA in VET, profile and training of external evaluators in Estonia <ul style="list-style-type: none">▪ Case study 2 – Estonia: Marge Kronmæe, Archimedes Foundation – Quality Agency for Higher&VET: Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentation
11.15-11.45	Coffee break
11.45-12.45	Discussions in small groups <ul style="list-style-type: none">50 minutes – small group discussions10 minutes – plenary discussion to identify common issues and challenges



European Quality Assurance
in Vocational Education and Training



Supporting the implementation of the
European Quality Assurance Reference Framework
for Vocational Education and Training



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT



Center
Republike Slovenije
za poklicno
izobraževanje

	<p>Questions for discussion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Which is the status of external evaluation in your country? Is it compulsory or optional? - Who are the main actors? Are there specialized Agencies or other institutions (such as Inspectorates) for external evaluations? - What evaluation methods are used (observation, inquiry – with questionnaires and interviews, document analysis)? - Are there specialized evaluators/inspectors? How do they get this status?
12.45-14.00	Lunch break
FOCUS: Links between external evaluation and self-evaluation	
14.00-14.30	<p>Self-evaluation and views of external evaluation of VET in a future in Austria</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Case study 3 – Austria: Jouko Luomi, ARQAVET. <p>Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentation</p>
14.30-15.00	<p>Self-evaluation of VET providers as component of the National QA framework for Education.</p> <p>The National Report on quality of VET as evaluation tool for the VET system</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Case study 4 – Slovenia: Saša Grašič, EQAVET NRP in Slovenia (CPI) <p>Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentation</p>
15.00-15.30	<p>The links/relationship between external evaluation and self-evaluation in VET</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Case study 5 – Finland: Leena Koski, Finnish National Agency for Education. <p>Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentation</p>
15.30-16.00	Coffee break
16.00-16.30	<p>The links/relationship between external evaluation and self-evaluation in VET</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Case study 6 – The Netherlands: Alie Kamphuis, Dutch EQAVET NRP (CINOP). <p>Presentation and short plenary discussion on issues arising from the presentations</p>
16.30-17.10	<p>Discussions in small groups</p> <p>40 minutes – small group discussions</p> <p>Questions for discussion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Which is the status of self-evaluation? Is it compulsory or optional? - Are there specialized departments/other bodies/persons in charge for self-evaluation? - Are there common standards and methods with external evaluation? - Which are the consequences of self-evaluation for the VET provider? - How the VET providers use the results of self-evaluation for quality improvement?
17.10-17.15	<p>Conclusions of Day 1 and preparation of Day 2</p> <p>Serban Iosifescu, EQAVET expert</p>
19.00	<p>Meeting at the lobby of Grand Hotel Union</p> <p>Transfer to Intercompany Training Center KULT 316, BIC Ljubljana, Prušnikova 74 1210 Ljubljana</p> <p>Visit and dinner at KULT 316</p>
After the dinner	Transfer to the hotels

Suomen laadunhallinnan koordinaatiopisteen edustajan vertaisoppimisvierailulla pitämä esitys löytyy projektin sivuilta kohdan *Oppimisvierailut* lopusta: <https://beta.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/laadunhallinnan-koordinaatiopiseen-projekti-2017-2019>.