



HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

Inklusiota, integraatiota, vai mitä? Lyhyt tilannekuva 2019.

Prof. Markku Jahnukainen
markku.jahnukainen@helsinki.fi

Twitter: @MarkkuJahnukai1



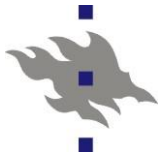


Inkluusio vs. integraatio

Inkluusiossa lähtökohtana on kaikkien opettaminen yhdessä: vastuu on koululla.

Integraatiossa liitetään oppilas yleisopetukseen, kun *hän* on 'valmis'.

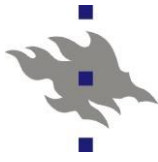
- Fyysinen integraatio
- Funktionaalinen integraatio
- Sosiaalinen integraatio
- Yhteiskunnallinen integraatio
(Söder 1980)



Yleisopetuksessa ('kokoaikaisesti'/yli puolet) opiskelevien erityisen tuen oppilaiden osuudet (%) kaikista peruskoulun oppilaista ja kaikista erityisen tuen oppilaista (ex-erityisopetukseen otetuista ja siirretyistä)

	1994	1998	2002	2006	2010	2015	2018
Peruskoulun oppilaista	0.1	0.3	1.0	2.0	2.5	2.8 (1.4)	3.4 (1.7)
Kaikista erityisen tuen oppilaista	4.4	8.2	17.8	25.9	29.7	38.3(18.9)	41.5 (21.3)

Osuudet laskettu Tilastokeskuksen tietojen perusteella <https://www.stat.fi/til/erop/index.html>



Integroidun (n = 382) ja erityisryhmän (n = 178) väliset erot oppimaan oppimisen arvioinnissa 9. luokalla (Hienonen & Lintuvuori 2018)

Liite 9.4. Yleisopetukseen integroitujen ja erityisen tuen ryhmien oppilaiden osaamistehtävien tunnusluvut ja ryhmien välinen vertailu

Luokka	Yleisopetuksen ryhmissä olevat <i>Ka (kh)</i>	Erityisen tuen ryhmissä olevat <i>Ka (kh)</i>	t-tesin arvo
Päättely %	22,14 (13,04)	21,48 (11,50)	$t(384) = 0,461, p = 0,645$
Matematiikka %	17,78 (12,90)	17,05 (10,63)	$t(388) = 0,541, p = 0,589$
Luetun ymmärtäminen %	35,07 (11,60)	31,90 (11,40)	$t(388) = 2,480, p < 0,05$
Mekaniikka %	42,88 (18,27)	42,74 (19,35)	$t(386) = 0,067, p = 0,947$
Työmuisti %	39,21 (22,30)	36,14 (19,35)	$t(379) = 1,280, p = 0,201$
Keskiarvo	6.69 (0,78)	6,77 (0,84)	$t(510) = -1,216, p = 0,225$



'Erityisoppilaiden' osuus yleisopetuksen ryhmässä ja osaamistulokset (Hienonen ym. 2018)

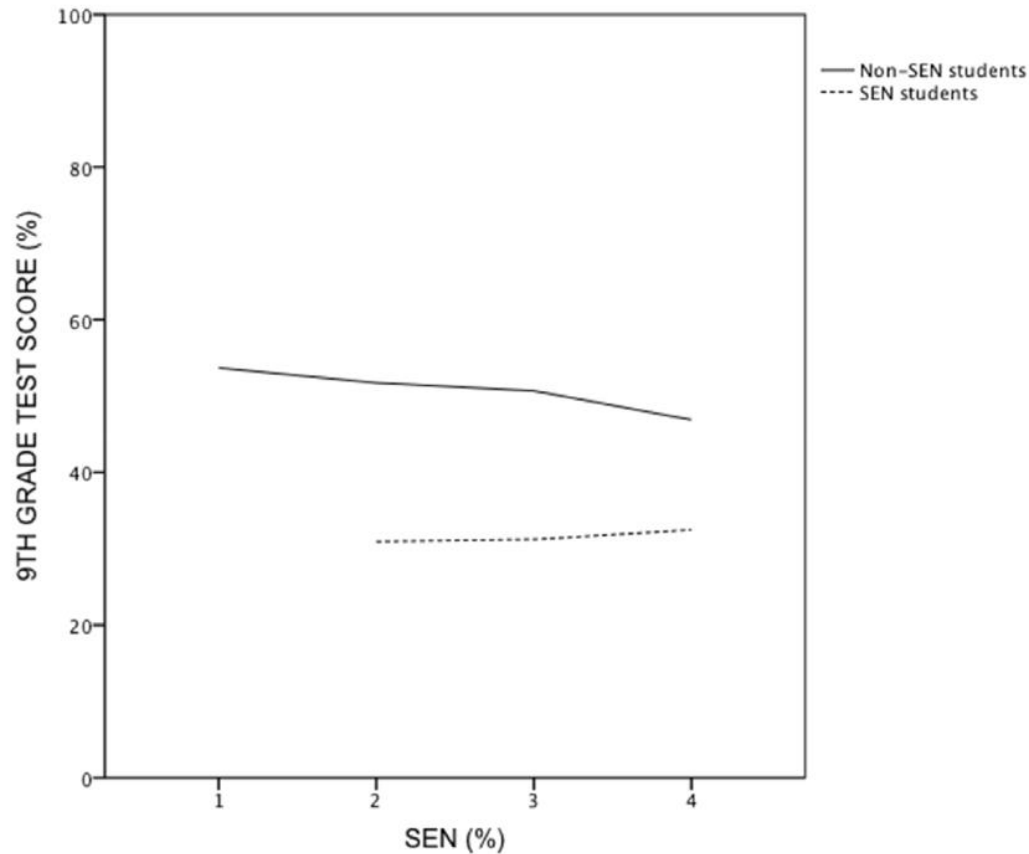


Fig. 1. The 9th grade test scores of students with and without SEN in classes with different proportion of SEN students (SEN%). The proportion of SEN is divided to quartiles.



Yhteenveto

- Tarkasteltaessa 'inkluusiota' pitää huomioida pitkän aikavälin kehitys ja koko koulujärjestelmän tilanne
- Monella tapaa suomalainen 'kaikkien koulu' on järjestelmätasolla edennyt tavoitteiden mukaiseen suuntaan – omaan tahtiinsa
- 'Erityisoppilaiden' yleisopetuksessa vs. 'erityisopetuksessa' opettamisen vaikutuksia on vaikea tutkia, tarvitaan (kvasi)kokeellisia asetelmia



Kirjallisuutta

- Graham, L.J. & Jahnukainen, M. (2011) Wherefore art thou, inclusion? Analysing the development of inclusive education in New South Wales, Alberta and Finland. *Journal of Education Policy* 26 (2), 263–288.
- Haustätter, R.S. & Jahnukainen, M. (2014). From integration to inclusion and the role of special education. In Kiuppis, F. & Haustätter, R.S. (Eds.) *Twenty years after the Salamanca*. New York: Peter Lang, 119-132.
- Hienonen, N. & Lintuvuori, M. (2018). Opetuksen toteutuspaikka yläkoulussa – erilaiset opetusryhmät ja osaaminen. Teoksessa Mari-Paullina Vainikainen ym.. *Oppimisen tuki varhaislapsuudesta toisen asteen siirtymään: tasa-arvon toteutumisen ja kehittämistarpeet*. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 55/2018, 75–81.
- Hienonen, N., Lintuvuori, M., Jahnukainen, M., Hotulainen, R. & Vainikainen, M.-P. (2018). The effect of class composition on cross-curricular competences – Students with special educational needs in regular classes in lower secondary education. *Learning and Instruction*, 58, 80-87
- Honkasilta, J., Ahtiainen, R., Hienonen, N. & Jahnukainen, M. (2019). Inclusive and special education and the question of equality in education: The case of Finland. In M. Schuelka, C. Johnstone, G. Thomas & Alfredo Artiles (Eds.) *The SAGE Handbook on Inclusion and Diversity in Education*. Thousand Oakes, CA. SAGE.
- Jahnukainen, M. (2011). Different Strategies, Different Outcomes? The History and Trends of the Inclusive and Special Education in Alberta (Canada) and in Finland. *Scan. J. Ed. Res.* 55, 489-503.
- Jahnukainen, M. (2015) Inclusion, integration or what? A Comparative Study of the School Principals' Perceptions of Inclusive and Special Education in Finland and in Alberta, Canada. *Disability & Society* 30 (1), 59-72.
- Jahnukainen, M. & Itkonen, T. (2016) Tiered Intervention: History and Trends in Finland and the United States. *European Journal of Special Needs Education*, 31 (1), 140-150.
- Kirjavainen, T., Pulkkinen, J. & Jahnukainen, M. (2014). Perusopetuksen erityisopetusjärjestelyt eri ikäryhmissä vuosina 2001–2010. *Kasvatus*, 45(2), 152–166.
- Powell, J.J.W (2011). *Barriers to Inclusion. Special Education in the United States and Germany*. Paradigm Publisher: Boulder, CO.
- Pulkkinen J. & Jahnukainen, M. (2015). Finnish Reform of the Funding and Provision of Special Education: The Views of Principals and Municipal Education Administrators. *Educational Review*. 68 (2), 171–188
- Söder, M. (1980). Mentally retarded children. In K. Norden, K. Paulsson, H. Svensson, M. Söder, & T. Äng (Eds.), *Research and development concerning integration of handicapped pupils into the ordinary school system* (pp. 5–15). Stockholm: National Swedish Board of Education, Division of Educational Research and Development.