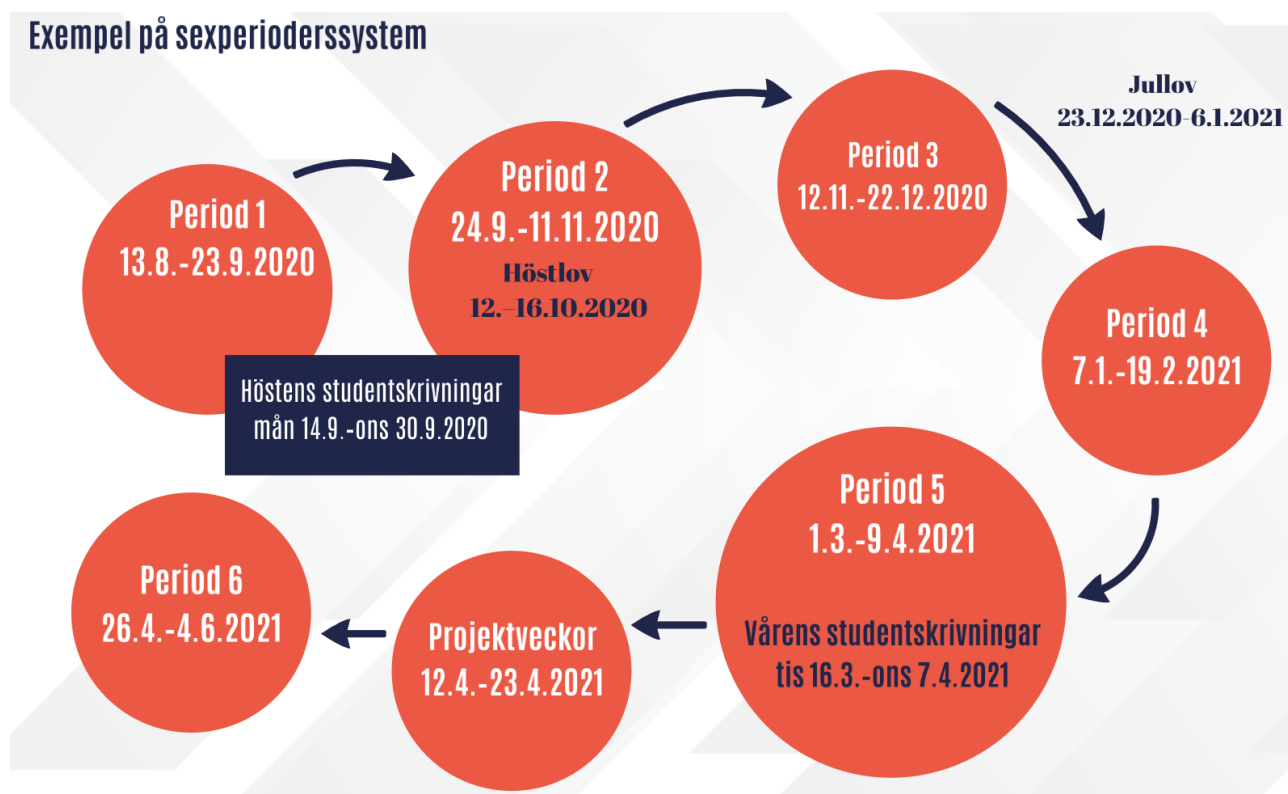


Sexperioderssystem



Exempel på sexperioderssystem med intensivvecka, Tampereen seudun rakennerhythmä.

höstterminen ca 90 arbetsdagar			vårterminen ca 100 arbetsdagar		
period I ca 30 dagar	period II ca 30 dagar	period III ca 30 dagar	period IV ca 30 dagar	period V ca 30 dagar	period VI ca 30 dagar
		A 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
		B 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
		C 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
		D 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
		E 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
		F 285 min/vecka (2 sp/avsnitt)			
G (regional) 95min/vecka, 2 sp/termin			G (regional)		

Höstens student-skrivningar börjar de sista dagarna av perioden (1-2 prov). Bra att placera in studieavsnitt á 2 sp för dem som deltar i skrivningarna.

Största delen av höstens student-skrivningar under perioden (4-6 prov). Endast lite studier för dem som deltar i skrivningar

Bra att placera in studieavsnitt á 2 sp för dem som deltar i vårens skrivningar.

Vårens skrivningar hålls under perioden. Endast lite studier för dem som deltar i skrivningar.

- Under perioderna omfattar koderna A-E studieavsnitt á 2 sp, i huvudsak parvis (AB, CD) så att studieavsnitten kan omfattar 4 sp.
- Under två perioder omfattar koderna F-G studieavsnitt á 2 sp. Kod G används för regionalt studieutbud (religion, språk, högskolestudier).
- Intensivveckan ordnas mellan period 4 och period 5 och möjliggör kreativ undervisning för de yngre studerande och t.ex. ett förberedande studieavsnitt i något läroämne som avläggs i vårens skrivningar.
- Höstterminen rymmer 19 studieavsnitt på 2 sp och vårterminen rymmer 20 studieavsnitt på 2 sp. Totalt finns det alltså plats för 39 studieavsnitt, av vilka den studerande använder ungefär 30.

Exempel på lektionsscheman med undervisningstimmar á 70 och 95 minuter i ett sexperioderssystem, Tampereen seudun rakenneryhmä.

Malli 2: 6-jaksojärjestelmä 70-minuuttisilla oppitukioilla (285 min/4)

- A-F kuusi kahden opintopisteen koodia pareina (pari = 3-4 op)
- G yksi seudullinen (myös paikallisesti käytettävä) kahden opintopisteen koodi koko lukukauden pituisena
- Kirjainkoodien paikka ei ole esitys vaan alustava malli.
- 6-päiväinen päättöviikko koodeille A-F (tai muu malli)
- Parittamalla myös yksittäiset koodit (AA jne) malliin on saatu myös pidempiä rupeamia kullekin koodille, poistaako päättöviikon tarpeen?

		MA	TI	KE	TO	PE
70 min	8.20 - 9.30	A	C	E	B	C / tiimi**
70 min	9.45 – 10.55	A	D	F	B	C
70 min	11.05- 12.55 sis. lounas 40 min*	B	A	B	A	F
70 min	13.10 – 14.20	E	F	D	E	D
70 min	14.35 – 15.45	G seutu 95 min klo 16.10 saakka	F	C**	E	D

- Lounas* porrastettuna klo 11.05 alkavan oppitukion sisään
- Kerran** jaksossa keskiviikko-iltapäivä tuplana klo 16.50 saakka ja samana perjantaina tiimiäika
- Ryhmänohjaus pidennettynä välituntina, lukiokohtainen malli.
- Malli ei näytä tuovan toivottavaa rauhallisuutta eikä mielekästä tiimiäikää.

Fördelar och nackdelar med sexperioderssystemet



I sexperioderssystemet varar en period sex veckor och studietakten är snabbare än i de andra periodsystemen. Däremot fokuserar man intensivare på enbart några studieavsnitt i taget.

Sexperioderssystemet ger fler alternativ för hur studieavsnitten placeras in i schemat, vilket underlättar utformandet av studieavsnitten. I en del modeller har man till exempel placerat in engelska och finska i olika perioder, vilket betyder att man studerar språken turvis. I andra modeller har språken placerats in i samma perioder, men utan att de överlappar varandra.

Utvärderingen har också ordnats under en vecka, vilket har ansetts vara bra.

I en del gymnasier har man ansett att systemet med sex perioder passar bra ihop med den grundläggande utbildningen då de högre årskurserna bara har två perioder.



Studierna framskrider snabbt, vilket betyder att den studerande lätt kan bli efter i studierna till exempel på grund av sjukfrånvaro. Då studierna framskrider i rask takt kan lärandet hos studerande som behöver mer tid för studierna lida, eftersom de inte nödvändigtvis får tillräckligt med tid för att fördjupa sig med och ta till sig innehållet i studierna.

Är det mångsidiga lärandet möjligt under så här korta perioder?

Finns det en risk att bedömningen enbart förblir summativ?

Behöver utvecklas/diskuteras

Även i det här systemet slutar den 3:e perioden med jullov och den 4:e perioden med sportlov, vilket innebär att utvärderingen borde arrangeras så att det inte medför arbete för lärarna under loven.

Perioderna är relativt korta, kunde det vara ändamålsenligt att studieavsnitten skulle genomföras som helheter som sträcker sig över några perioder?

En period kan även vara för kort för samarbete över läroämnesgränserna. Borde samarbetet alltså fortsätta under följande period?