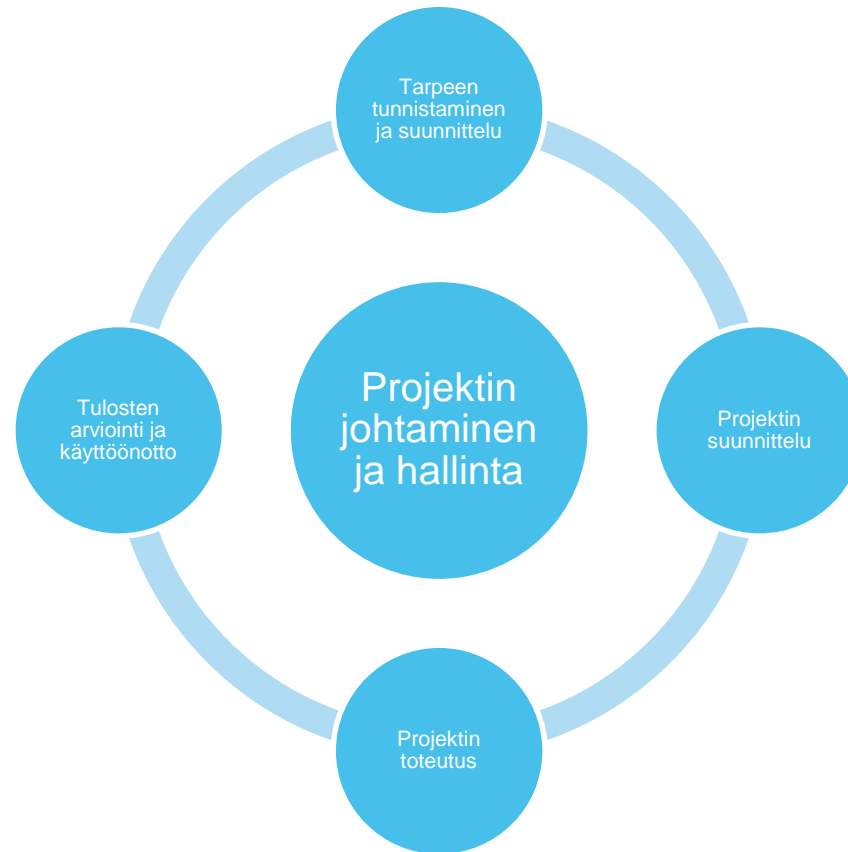
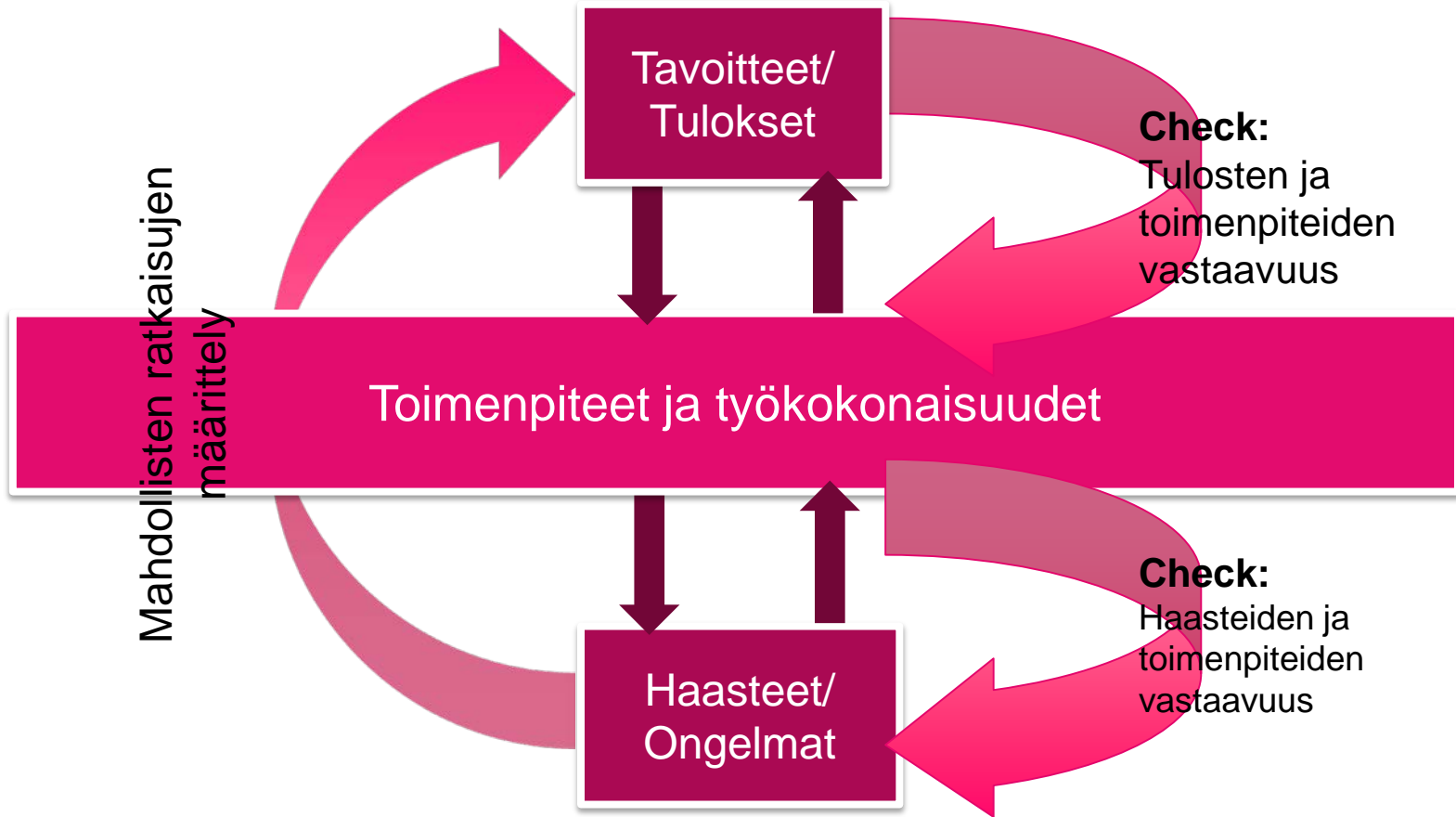


# VAKUUTTAVIA VAIKUTUKSIA

Projektitoimiston päällikkö Matti Mäkelä  
Turun kaupungin sivistystoimiala  
4.5.2017

# Kehittämistoiminnan sykli





# Projektin vaikutukset

Projektin vaikutusten arviointia suunniteltaessa ja käytettäviä työkaluja valittaessa on keskeistä määrittää, **mitkä ovat olleet tärkeimmät tavoitellut vaikutukset ja kehen/keihin/mihin ne ovat kohdistuneet** (esim. osaamisen kasvu, toimintatapojen muutos, kohderyhmän tilanteessa tapahtunut muutos).

**Lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutukset** täytyy erotella toisistaan. Lisäksi organisaatiolla tulee olla sovitut toimintamallit, joiden avulla pystytään seuraamaan pitkän aikavälin muutosten toteutumista.



# Projektin vaikutukset

Vaikutuksia arvioitaessa on hyvä muistaa **Amaran laki**, jonka mukaan me ihmiset yliarvioimme teknologian vaikutuksia lyhyellä tähtäyksellä mutta aliarvioimme niitä pitkällä tähtäyksellä.

Myös ”**mustiin joutseniin**” eli yllättäviin vaikutuksiin (positiivisiin tai negatiivisiin), joita ei ole osattu ennakoita, tulee kiinnittää huomiota.

Kaikkein tärkeintä on arvioida, **tuottavatko nämä vaikutukset halutun muutoksen** (projektin tavoite).



# Case: Los Angeles, California

- **Tehtävä:** Analysoi haaste -toimenpiteet - tavoitteet -mallia hyödyntäen Los Angelesin piirikunnan alueella käyttöön otetun toimintaohjelman tarkoituksenmukaisuus ja toimivuus



Heisenbergin  
epätarkkuusperiaate  
pätee myös  
projektimaailmassa



# Vaikuttavuuden määrittely

Mitä eroa on tuloksilla ja vaikutuksilla?





# Vaikuttavuuden määrittely

Mitä eroa on tuloksilla ja vaikutuksilla?

Tulos: Suomi voitti jääkiekon MM-kultaa 1995

Vaikutus: Kaikilla oli IHANAA ja lama päättyi



# Vaikuttavuuden määrittely

Projektin vaikutus voi näkyä esimerkiksi...

- a)** toiminnan tehostumisena
- b)** laadun parantumisenä
- c)** kustannussäästöinä
- d)** parempana maailmana

Tärkeää on pystyä osoittamaan ja todistamaan vaikutukset...



# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

---

## Näkökulma 1: yhteiskunnan taso

Perustelu 1: Nuorisotakuun toteutuminen ehkäisee olennaisesti syrjäytymistä, jota sisäasiainministeriö pitää sisäisen turvallisuuden keskeisenä uhkana.

Perustelu 2: Väestön ikärakenteen kehityksen myötä on entistä tärkeämpää, että kaikki nuoret saadaan mukaan koulutukseen ja sitä kautta työelämään.

Perustelu 3: Valtiontalouden tarkastusviraston arvion mukaan jokainen pysyvästi työmarkkinoilta syrjäytyvä nuori aiheuttaa yhteiskunnalle noin miljoonan euron kustannukset ennen kuin täyttää 60 vuotta. Vuositasolla kustannuksia syntyy 28 000 euroa.

# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

## Läpäisyn tehostuminen:

erilaisten uusien ohjaus- ja tukitoimen sekä joustavampien koulutusvaihtoehtojen ansiosta Turun ammatti-instituutin läpäisyprosentti nousi vuosien 2004-2010 välillä 12 prosenttiyksikköä (63.0 – 75.0).

## Säästöt vuositasolla yhteiskunnalle:

156 (koulutuksen kolmessa vuodessa läpäisseiden nuorten määrän lisäys)  
x 28 000 euroa (valtionalouden tarkastusviraston arvio koulutuksesta ja työelämästä syrjäytymisen vuosikustannuksista) x 0,15  
(prosenttiyksikkötason ero toisen asteen tutkinnon suorittaneiden ja tätä ilman olevien työmarkkinoille osallistumisessa) = 655 200 euroa

# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

## Näkökulma 2: organisaatiotaso

(projektisalkkujen tai -kokonaisuuksien tuottamat pitkän aikavälin hyödyt)

Turun ammatti-instituutissa aloitettiin 2000-luvun alkupuolella useiden eri projektien vauhdittamana voimakas panostaminen oppilaitoksen ohjaus- ja tukitoiminnan kehittämiseen sekä uusia toimintamalleja luomalla että lisäämällä ko. toimintaan osoitettuja resursseja. Tehdyt toimenpiteet tuottivat erinomaisia tuloksia viidessä vuodessa, kuten alla oleva taulukko osoittaa:

	2003	2004	2008	2009
Keskeyttämisprosentti	4,7	4,6	2,8	3,7
Läpäisyaste	65,2	63,0	72,0	71,0

Kehittämistoimintaa on jatkettu myös vuoden 2009 jälkeen ja esimerkiksi läpäisyaste on edelleen parantunut.

# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

**Keskeyttämisten vähentämiseen liittyvien toimien kustannustehokkuuden esimerkiksi vuonna 2009 verrattuna vuoteen 2003 voi laskea seuraavalla kaavalla:  $(A - B) \times C - D = E$**

A = Keskeyttäneiden määrä tarkasteluvuonna (tässä esimerkissä 2009) vertailuvuoden (tässä esimerkissä 2003) keskeyttämisprosentilla laskettuna

B = Keskeyttäneiden todellinen määrä vuonna 2009

C = Ammatillisen koulutuksen keskimääräinen yksikköhinta Turun ammatti-instituutissa vuonna 2009

D = Ohjaukseen ja tukitoimiin osoitetun rahallisen lisäresurssin määrä vuonna 2009 verrattuna vuoteen 2003 (laskettu vuoden 2009 palkkatasolla)

E = Saavutettu säästö

$(177 - 139) \times 8\,880,98 \text{ €} - 150\,651 \text{ €} = \mathbf{186\,826,24 \text{ €}}$

# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

Toiminnan tuloksellisuuden huippuvuoden luvuilla (tarkasteluvuosi 2008, vertailuvuosi edelleen 2003) laskettuna säästö on vielä huomattavampi:

$(172 - 102) \times 8\,880,98 \text{ €} - 150\,651 \text{ €} = \mathbf{471\,017,60 \text{ €}}$

Lisäksi Turun ammatti-instituutti on alhaisen keskeyttämisprosenttinsa ja korkean läpäisyasteen ansiosta menestynyt jatkuvasti erittäin hyvin Opetushallituksen tuloksellisuusmittauksissa. Tämä on tuonut koulutuksen järjestäjälle (Turun kaupunki) tuloksellisuusrahaa esimerkiksi taulukossa mainittuina vuosina seuraavasti:

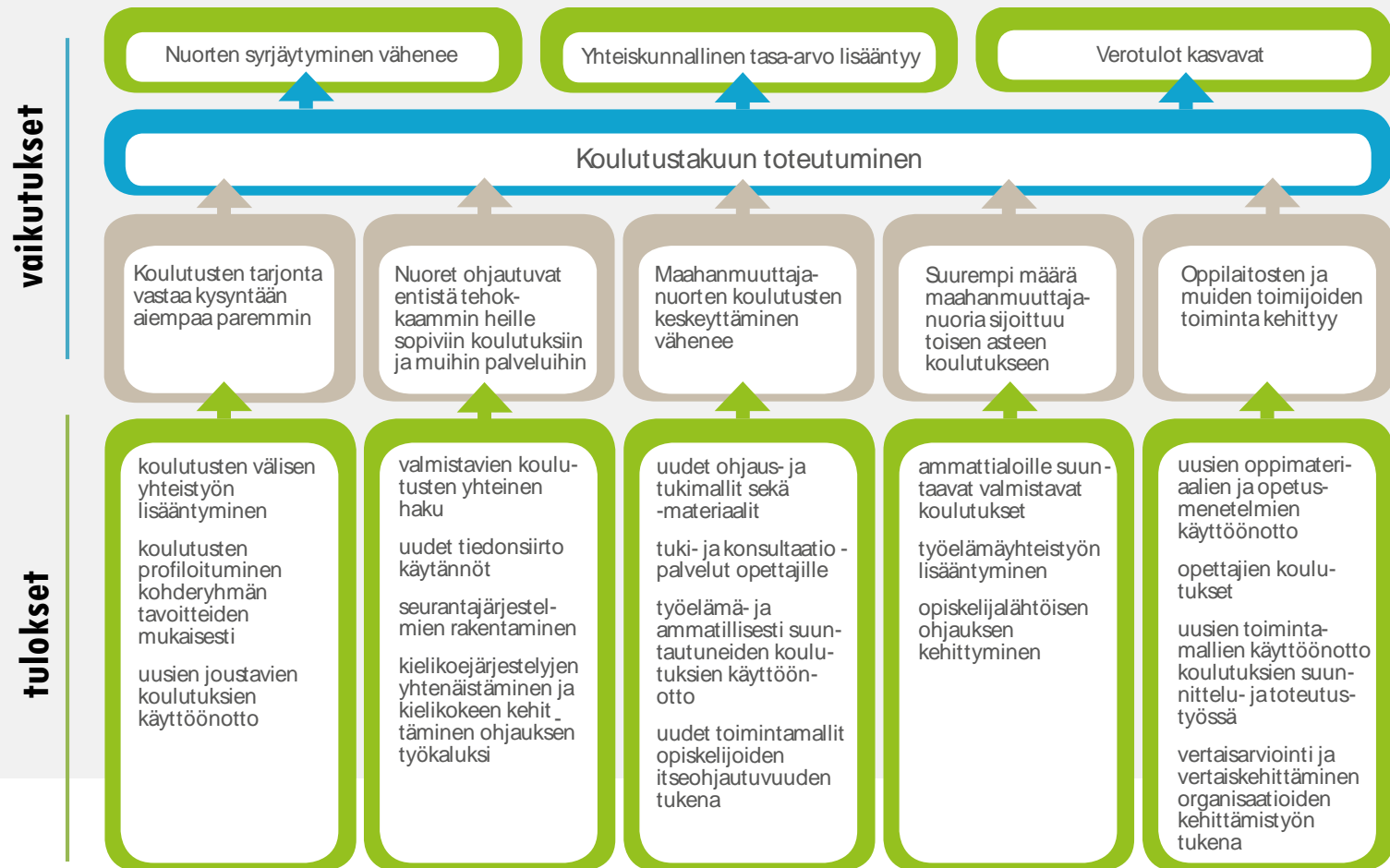
2008: **1 488 750 €**

2009: **1 091 858 €**

Yhteenvetona voidaan todeta, että tehokkaaseen ja laadukkaaseen opetukseen sekä riittäviin ohjaus- ja tukitoimiin satsaaminen tuotti vuonna 2008 voittoa lähes kaksi miljoonaa euroa ja vuonna 2009 noin 1,25 miljoonaa euroa.

# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

## Näkökulma 3: Maahanmuuttajanuorten VaSkooli – hankkeen vaikutukset





# CASE: Nuorten syrjäytymisen ehkäisy kannattaa

## Näkökulma 4: yksilötaso

Nuorisotakuu on osa suomalaista yhteiskuntamallia, jonka keskeisiä arvoja ovat tasa-arvoisten mahdollisuuksien tarjoaminen kaikille ja heikommassa asemassa olevista huolehtiminen. Tämän vuoksi nuorten syrjäytymisessä ei ole kysymys pelkästään miljoonasta eurosta, vaan yksilöiden ainutkertaisesta elämästä ja heidän unelmiensa toteutumisesta tai toteutumattomuudesta.



# CASE: Työelämävalmennus (M.O.T.-hanke)

## Näkökulma: yksittäinen toimintamalli

	Opiskelijamäärä/ työelämävalmen- nuksessa olleet	Keskeyttämis%: kaikki	Keskeyttämis%: työelämävalmennus
Koko oppilaitos (Turun ammatti- instituutti)	3771/90	5,9	3,3
Kone- ja metalliala	157/24	19,1	0
Erityistä tukea tarvitsevat	420/34	13,1	2,9



[www.koulutustakuu.fi](http://www.koulutustakuu.fi)